[Texte]

Mr. Redway: Can you give us an estimate?

Mr. Kingsley: I am afraid it would be better to wait rather than my providing a guesstimate on which I have no foundation.

Mr. Redway: You used the word "significant" in there, which to my mind means quite a bit, a very high percentage if it is significant.

Mr. Kingsley: Yes.

Mr. Redway: What sort of percentage are you telling us you have dealt with and whose pay you have reduced?

Mr. Kingsley: Since I can get the information this morning, or hope I can get it, I would prefer to wait and provide you with more accurate information.

Mr. Redway: Some time this morning, by the time we finish, we can have that information, can we?

Mr. Kingsley: Hopefully, yes. I will ask people right now.

Mr. Manion: Madam Chairman, perhaps I can just add that when the classification audit report was made departments were directed to correct all the cases that had been identified, and they have all been corrected except some cases where the issue is in dispute, where the department is arguing that the auditors were simply wrong.

I was involved in one of these cases recently. The department has made a very good case that the auditors were simply wrong, that they looked at the issue solely from a technical standpoint and did not examine the implications of this change on the operations of the department and the organization of the department. It would have affected one whole level of operational supervision. The department in that case has said that, since the benchmark is under review and a revised benchmark is about to be issued, they will dispute the audit finding until the benchmark is updated.

I think that is probably a fair ball. The deputy in that case—and I would prefer not to name him, although I would be glad to give it to you privately, Mr. Redway—is quite convinced that he is right. He has consulted his Minister in the case and has the support of his Minister, and he believes it would be damaging to the department to make the change.

Mr. Redway: I would like to know some time this morning, if possible, how many positions we have identified actually as being overclassified, how many have been reclassified correctly now, what sort of saving that would now amount to, and specifically, why we have not done the rest so far. You have indicated one case. I would like to know how many positions are involved in that and what sort of money we are talking about. Is that \$121 million of the \$125 million or is that \$10,000 of the \$125 million?

[Traduction]

M. Redway: Pourriez-vous nous en donner une idée?

M. Kingsley: Je pense qu'il vaudrait mieux attendre, car je ne dispose pas des éléments dont j'aurais besoin pour vous donner une réponse juste.

M. Redway: Vous avez dit que le taux de réussite était bon, et j'en déduis que ce pourcentage est assez élevé. Est-ce bien le cas?

M. Kingsley: Oui.

M. Redway: Quel serait le pourcentage de ceux avec qui vous avez négocié et à qui vous avez imposé des réductions de salaire?

M. Kingsley: J'espère pouvoir vous fournir ces renseignements un peu plus tard, et je vous demanderais de patienter encore un peu.

M. Redway: Vous pensez pouvoir nous fournir ces données avant la fin de la réunion?

M. Kingsley: Oui, je l'espère. Je vais tout de suite demander qu'on aille vérifier.

M. Manion: Madame la présidente, j'aimerais ajouter que lorsque le rapport sur la vérification de la classification est sorti, on a demandé aux ministères de prendre les mesures correctives qui s'imposaient pour tous les cas où des problèmes avaient été repérés, et ceux-ci ont tous été corrigés à l'exception des cas pour lesquels le ministère prétendait que les vérificateurs avaient tout simplement tort.

J'ai tout récemment dû m'occuper d'un de ces cas. Le ministère a très bien défendu son point de vue selon lequel les vérificateurs avaient tort. En effet, le ministère leur reprochait de n'avoir examiné la question que du point de vue purement technique et de ne pas avoir tenu compte de l'incidence qu'aurait ce changement sur le fonctionnement et sur l'organisation du ministère. Ce changement aurait eu des répercussions sur tout un niveau de supervision opérationnelle. Le ministère a déclaré qu'étant donné que l'emploi-repère est en train d'être réexaminé et qu'un nouvel emploi-repère sera sans doute défini sous peu, il contestera la décision des vérificateurs jusqu'à ce que l'emploi-repère en question soit mis à jour.

C'est assez normal, je pense. Le sous-ministre, et je préférerais ne pas le nommer, bien que je sois prêt à vous donner son nom tout à l'heure, en privé, monsieur Redway, est parfaitement convaincu qu'il a raison. Il a d'ailleurs consulté son ministre, qui l'appuie dans sa décision, et il est d'avis que le changement envisagé serait très néfaste pour le ministère.

M. Redway: Si cela vous était possible, j'aimerais bien que vous me disiez d'ici la fin de la matinée combien de postes ont jusqu'ici été identifiés comme ayant été surclassifiés, combien de postes ont été reclassifiés, quelles économies ont ainsi pû être réalisées et pourquoi les autres postes qui posent des problèmes n'ont pas encore été reclassifiés. Vous avez parlé d'un cas précis. J'aimerais savoir de combien de postes il s'agit en tout et ce que cela représente en dollars. S'agit-il de 121,000,000\$ sur un total de 125,000,000, ou de 10,000\$ sur les 125,000,000?