

[Texte]

Mr Schellenberg: May I ask why? What is the difference? How does it speed up our process here?

Mr. Skelly: I think that we are going to have to, with a very small number of members—in order to provide some credibility to both this committee and to the whole process of parliamentary reform—ensure that all parties are represented when we meet. I think it is critical that this happen. So I will make every effort on my part to be here or have an alternative, so I think that this motion facilitates that type of thing.

Mr. Henderson: So we do have opposition members . . . The NDP have five alternates as do the Liberals and as do you people, so surely it is incumbent upon us—and those five names will be tabled—is that right—to the clerk so we should not have any problems that way.

The Chairman: Mr. Schellenberg.

Mr. Schellenberg: Does that mean that both opposition members have to be present in order to hear evidence?

Mr. Skelly: No, just government and opposition members.

Mr. Schellenberg: So it could be either one of the opposition parties.

Mr. Henderson: That is an interesting . . .

Mr. Schellenberg: It should be stipulated as such.

Mr. Henderson: It just says government and opposition members.

Mr. Schellenberg: Yes, but it could be misinterpreted.

Mr. Henderson: Well, I do not think it can be.

Mr. Schellenberg: It could be.

Mr. Henderson: I do not think there is any misinterpretation there at all because opposition members could be either the New Democratic Party or the Liberal Party.

Mr. Skelly: Well, it says opposition members, which is one of each; but we do have five to fall back on and it would be a very unusual situation in which you could not get one of six people to go.

The second thing is that I think if we are careful about the scheduling of our meetings, we can solve this problem.

The Chairman: We should clarify. Are you suggesting in your motion that both the Official Opposition and the New Democratic Party have to be represented as you read your motion?

Mr. Skelly: How do you feel about it George?

Mr. Henderson: I have no great problem with it. I would have personally interpreted it as government and opposition members in the plural sense. But as long as an opposition party is represented . . .

Mr. Skelly: I would feel the same about that. That would be my interpretation as well.

The Chairman: Mr. Schellenberg.

Mr. Schellenberg: I would suggest an amendment just to clarify the language to read as follows: provided that at least

[Traduction]

M. Schellenberg: Je voudrais savoir pourquoi.

M. Skelly: Vu le nombre restreint des membres du Comité et afin d'assurer la crédibilité du Comité en particulier et de la réforme parlementaire en général, il est essentiel, à mon avis, que tous les partis soient représentés à chacune de nos réunions. J'essaierai donc, dans toute la mesure du possible, d'assister aux réunions ou de me faire remplacer, et c'est justement là l'objet de cette motion.

M. Henderson: Chacun des trois partis a cinq suppléants dont les noms vont être remis au greffier. Donc, cela ne devrait poser aucun problème.

Le président: Monsieur Schellenberg.

M. Schellenberg: Les deux partis de l'opposition devront-ils donc être représentés pour entendre les témoins?

M. Skelly: Non, seulement le gouvernement et l'opposition.

M. Schellenberg: L'un ou l'autre des partis de l'opposition suffirait donc.

M. Henderson: Voilà qui est intéressant . . .

M. Schellenberg: Il faudrait le stipuler.

M. Henderson: Le texte dit: gouvernement et opposition.

M. Schellenberg: Cela risque de donner lieu à un malentendu.

M. Henderson: Je ne pense pas.

M. Schellenberg: C'est possible.

M. Henderson: C'est parfaitement clair, vu que l'opposition, tout le monde sait qu'il s'agit soit du NPD, soit des Libéraux.

M. Skelly: Le texte dit «membres de l'opposition», c'est-à-dire un des deux partis de l'opposition; comme nous avons chacun cinq suppléants, cela ne devrait pas poser de problèmes.

Si par ailleurs nous établissons le calendrier des réunions avec soin, il ne devrait pas y avoir de problèmes.

Le président: Est-ce que vous tenez à ce que l'opposition officielle et le NPD soient représentés?

M. Skelly: Qu'en pensez-vous?

M. Henderson: Cela m'est plus ou moins indifférent. J'aurais tendance à dire qu'il s'agit du gouvernement et des députés de l'opposition. Mais à condition qu'un parti de l'opposition soit représenté . . .

M. Skelly: C'est ce que je pense moi aussi.

Le président: Monsieur Schellenberg.

M. Schellenberg: Je proposerais l'amendement suivant pour rendre les choses plus claires: à condition que trois membres du