

[Text]

wanting to have tested in Canada. Those lists are normal lists that are submitted at the officials' level. They review the lists, and then having dealt and negotiated the lists, they will submit their recommendations to me for review. I will review what is submitted to me; approve those that I feel may not be controversial, or those that we can deal with rather expeditiously, and then deal with the others in full Cabinet.

I have not received that list yet, so I am not in a position to advise you as to what is on the list. I can advise you though that there was one specific item, the LANTIRN Program that was submitted to me early on, if memory serves, some time in the late fall. I reviewed it; held it back for a number of considerations, and had some additional information provided to me, and I subsequently approved it.

Mr. Sargeant: You mentioned that when you look at this list you will consider how controversial they might be. What would you do with weapons that you might consider to be controversial?

• 1115

Mr. Blais: I do not know because I have not seen them.

Mr. Sargeant: Well, I was just thinking that the issue of testing the Cruise missile in Canada has, if anything, been somewhat controversial.

Mr. Blais: Yes but do you know that the Cruise missile is now part of an agreement that has been negotiated and has been completed?

Mr. Sargeant: Yes.

Mr. Blais: So the testing is scheduled and will go on, unless there are some dramatic changes in international negotiations.

Mr. Sargeant: Your comment on my first question was that if they were not controversial, you would approve them, when you are viewing this list, and I was wondering what would happen if you did consider it to be possibly controversial.

Mr. Blais: I would have to review them very carefully, as I do everything else.

Mr. Sargeant: In your earlier answers you referred to the Canadian Air Defence System and the fact that it is monitored from your home constituency. I think we are all well aware that much of the system is very old and needs to be modernized to a great extent. Can you give us any idea at this time, what is being done? Are there any specific plans in place? Have they been approved or are we still negotiating general...?

Mr. Blais: As of July 1983, the ROCCs, regional operational control centres, the two of them have gone into place, and all of that is highly modernized. We have spent over \$100 million in setting ourselves up with state-of-the-art technology there. In terms of the north warning system, which is what is of interest to you, as I indicated initially, we are still negotiating that very tightly and I am not in a position to add anything

[Translation]

qu'ils voudraient mettre à l'essai au Canada. Ces listes sont donc très normales et elles sont communiquées aux cadres supérieurs du ministère. Ils les examinent puis après négociations, soumettront leurs recommandations à mon examen. J'approuve les recommandations qui me paraissent acceptables, c'est-à-dire qui ne susciteront aucune controverse ou celles auxquelles on peut donner suite assez rapidement, et je discute des autres au Cabinet.

Je n'ai pas encore reçu cette liste, je ne suis donc pas en mesure de vous parler de son contenu. Je puis toutefois vous dire qu'elle comporte un article spécifique, c'est-à-dire le programme LANTIRN dont on m'a envoyé le dossier à la fin de l'automne, si ma mémoire ne me trompe pas. Je l'ai étudié et l'ai réservé pour certaines raisons puis ai obtenu des renseignements complémentaires, après quoi je l'ai finalement approuvé.

M. Sargeant: Vous venez de dire que lorsque vous examinerez la liste, vous tiendrez compte de l'aspect qui peut prêter à controverse. J'aimerais donc savoir ce que vous feriez s'il était question d'armes qui vous paraissent prêter à controverse?

M. Blais: Je l'ignore étant donné que je ne l'ai pas vue.

M. Sargeant: Eh bien, je pensais justement que l'essai du missile de croisière avait prêté à controverse.

M. Blais: Oui, mais vous n'êtes pas sans ignorer que le missile de croisière fait partie d'une entente préalablement négociée et signée?

M. Sargeant: Oui.

M. Blais: Il existe donc un calendrier de tests, et ces derniers auront lieu à moins que les négociations internationales n'évoluent de façon spectaculaire.

M. Sargeant: En réponse à ma première question, vous avez dit que vous approuveriez les demandes figurant sur la liste et qui ne susciteraient pas de controverse. Je me demande donc ce qui pourrait se passer si une demande quelconque nous paraissait prêter à controverse.

M. Blais: Il faudrait que je la réexamine très attentivement comme je le fais d'ailleurs pour tout.

M. Sargeant: Vos réponses précédentes se rapportaient au système de défense aérien du Canada ainsi qu'au fait que la surveillance de ce système s'effectue dans votre circonscription. Nous savons tous que bon nombre d'éléments de ce système sont désuets et ils ont besoin d'être grandement modernisés. Pourriez-vous nous dire ce que l'on fait à cet égard? A-t-on des projets précis? Ont-ils été approuvés ou en sommes-nous encore aux négociations générales?

M. Blais: Depuis juillet 1983, les deux centres de contrôle opérationnel régionaux, qui sont très modernes, ont été mis en place. Nous avons dépensé plus de 100 millions de dollars pour nous équiper du matériel technologique le plus évolué. Pour ce qui est du système d'alarme du nord, sur lequel vous avez posé votre question, comme je l'ai d'abord indiqué, nous en sommes encore au stade de négociations très serrées, et je ne suis donc