## CE N'EST PAS MGR TACHÉ, C'EST LE CANADA QUI PASSE! — (Paroles de Riel en 1870)

A propos de la "Vie de Mgr Taché" on a beaucoup parlé de l'intervention de l'illustre Prélat dans les affaires de la Rivière-Rouge, à la demande du Gouvernement Canadien. On sait que Mgr Taché était alors à Rome, pour le Concile Œcuménique du Vatican. Oppassure que Mgr Bourget, alors archevêque de Montréal, contacte à ce sujet, lui dit: Cher Seigneur, vous êtes à votre poste d'évêque, demeurez-y. On se servira de vous et, si vous me permettez de me servir d'une expression vulgaire mais qui rend très bien ma pensée, je vous dirais: "vous serez floué" Le mot est textuel, il a été répété à un zouave canadien par l'aumônier, M. l'abbé Moreau, qui le tenait de l'Archevêque de Montréal lui-même. Mgr Ireland a assuré qu'il avait lui même donné le même conseil à Mgr Taché avec lequel il a toujours été dans des rapports d'intimité; et le célèbre prélat ajoutait: " A son retour de Montréal, j'ai demandé à l'Évêque Taché qui me parlait des promesses du Gouvernement de Sir John MacDonald et de Sir Etienne Cartier: Monseigneur, avez-vous des écrits? - Non, me répondit il. Alors je lui dis: tant pis, vous le regretterez. Et pourtant, Mgr Taché avait demandé un écrit; il était trop sage pour ne pas y penser; mais Sir G. E. Cartier s'était fâché tout rouge en disant: "Quoi, Moneigneur, vous doutez de la parole de Sir Georges?

L. Prélat intimidé avait gardé le silonce et il n'avait pas insisté.

Hélas! la loyauté d'évêque et de gentilhomme l'avait emporté sur la prudence et le sentiment intime de ses redoutables responsabilités vis-à-vis des gens du pays debout pour réclamer leurs droits les plus sacrés.

L'histoire a prouvé que la "défiance" eut été alors la mère de la "sureté".

La parole de défiance lancée par Riel quand les gardiens du Fort Garry lui demandèrent la permission d'aller sur les remparts voir passer Mgr Taché: "Ce n'est pas Mgr Taché qui passe, c'est le Canada, allez-y si vous voulez" (Il n'y alla pas lui-même) cette parole, dis-je, n'aurait pas eu d'autres conséquences, et elle n'eut été qu'une boutade, si la conduite ultérieure du Gouverneur-Général du Canada et du Gouvernement Canadien sous deux administrations, l'une conservatrice,