

# ОБОВ'ЯЗКОВА ПРАЦЯ, ЧИ ПРИМУ- СОВА ПРАЦЯ

Перша частина статті Т. Карла Радека, що її вміщено в органі  
Всесоюзного Товариства Культв'язку з Закономом.

"Робінзон Крузо", що її на-  
писав Даніел Дефо — це кни-  
жка, що в ній соціальні ідеали  
буржуазії ще й нині є в повній  
силі, і молода віра в саму себе  
найшла свій найвищий вислів  
Чоловік, закінчений на безлюд-  
ний острів, сам створив умови  
нїш чось на взрєць цивіліза-  
ваного існування.

Вірте у свої власні сили, і  
дивлячись на які б там не буди-  
трудности, завжди найдете  
вихід — так сказав представ-  
ник молодого англійської бур-  
жуазії. Сусвітство для неї не  
існує. Для неї значить — під-  
порядковувати індивідуальні-  
сти, діла яких залежать цілком  
від їх особистих здібнос-  
тей. От чому то для буржу-  
азної ідеології нема нічого  
більш чужого, чим ті дрішні-  
ці, на яких збудована наша  
(радянська) конституція, ці-  
сля якої кожна людина в сус-  
вітстві є обов'язана працюва-  
ти.

Але коли ми бльше пригля-  
немося до життя поважаного  
Робінзона Крузо на його без-  
людному острові, ми побачи-  
мо, що буржуазний ідеал пра-  
ці, як особиста справа, був і  
цілковитий суперечності з дій-  
снїстю навіть в тому історично-  
му моменті, коли великий пи-  
сьменник вистовлював свій іде-  
ал в уві, що цілі віки впли-  
вав на думку людства.

Коли Робінзон Крузо при-  
був на безлюдний острів, він  
був одини, він зібрав знаряддя  
праці, зброю й порох із роз-  
битого корабля — одним сло-  
вом він почав свою працю, оз-  
броєний знаряддям сусвітства.  
Більше того, він відкорис-  
собі іншого чоловіка, Пятницю,  
і навчив його чіе тільки свя-  
того писма, але наказав йому,  
щоб він уважав його, як "па-  
на" і навчив його працювати на  
себе.

З свого боку Пятниця приніс  
до цієї класи сусвітства ди-  
кунські поняття про ту місцевість,  
з якою він був познайо-  
лений, він знав обходитися із  
звіртами, яких він знав. Від  
моменту, коли Пятниця й його  
пан опинилися разом на остро-  
ві

й організували свою працю,  
зони тоді не вважали її особи-  
стою справою котрогось з них  
але справою загальною.  
Ми можемо сказати, що Ро-  
бінзон, як бльше цивілізова-  
ний за Пятницю, став паном,  
гобто організатором праці. З  
цього буржуазія винесла заклю-  
чення, що він і задишється  
"бльше цивілізованим" до ос-  
таннього дня існування люд-  
ства, і що йому історією при-  
значено грати роль пана.

13 літ російської революції  
постепенно розбили цю ілю-  
зію. Перше — буржуазія бльше  
особисто не керує процесом  
виробництва. Це роблять  
плати інженери, директори і  
технічні робітники, які не є  
власниками тих фабрик, якими  
вони керують. Друге — буржу-  
азія не тільки втратила моно-  
поль над наукою, але вона ста-  
ла найбільшою перешкодою  
розвитку людського знання.  
Вистарчить вивести на той  
простий факт, що коли б дія-  
ктивну методу пристосували  
були до науки 20-30 літ тому  
назад, то модерна техніка сто-  
ла б на багато вищому урівні,  
як вона є зараз.

Але, як би ми не дивилися на  
претензі міжнародної буржу-  
азії на виняткове право керу-  
вати організованою працею,  
одно залишається фактом: зви-  
чайний взрєць сусвітства, що  
складається з двох людей,  
Робінзона і Пятниці, — показує,  
що навіть в такому мало-  
му сусвітстві праця не може  
бути приватною справою, бо  
від неї залежить життя сусвіт-  
ства. Чи то в примітивній комуні,  
чи в невеличкій сусвітстві,  
чи в феодальному або ка-  
піталістичному, ведення "большої"  
членів сусвітства праці

В примітивній комуні всі ч-  
лени працюють добровільно  
згідно з законами, які вистовлю-  
ють їхні спільні інтереси,  
вони працюють всі, за винятком  
старих, дітей і інвалідів.  
В класовій сусвітстві не всі  
працюють. Панація класа  
завидна себе від праці, при-  
мушуючи інших працювати за

себе, й керує визискуваними  
масами. Але для більшости  
людства праця завжди була  
соціальним обов'язком. Невіль-  
ник, селянин-наймит чи робіт-  
ник, який не хотів би визнати  
цього обов'язку, був би швидко  
примушений це зробити пану-  
ючою класою.

Соціалізм завжди вважав  
працю, як базу існування сус-  
пільства, а тому завжди твер-  
див, що кожний член суспіль-  
ства повинен працювати. Со-  
ціалізм завжди вважав своєю  
метою не тільки визволення  
працюючих від поміщицьких  
і капіталістичних елементів, я-  
кі захопили засоби продукції  
і вживають їх для визиску  
праці інших людей; він також  
старався замінити хаотичну

організацію праці, що існує  
під капіталізмом, організацою,  
відповідно до вимог сус-  
пільства.

Тому, що соціалізм про-  
донує націоналізацію інду-  
стрії, колективізування різн-  
ництва, тобто поставити про-  
дуктивні сили до розпоряджен-  
ня суспільства; він не може не  
занятися організацією, бо ясно  
що вживання продуктивних сил,  
що належать до суспільства  
й їх плановий розвиток  
вимагають планового розпо-  
ділу праці, планової мобілізації  
й вивчення.

Ось чому наша конституція  
так ясно й дефінітивно прото-  
годує принцип обов'язковості  
праці для кожного громадяни-  
на.

## ПОЛІЦІЙНЕ ПЕРЕСЛІДУВАННЯ РОБІТ- НИКІВ В МОНТРЕАЛІ

З кожним днем поліцейне пе-  
реслідування в Монреалі стає  
брутальніше. Два безробітні,  
Том Ендерсон і Роберт Райт,  
зістали брутально побиті на  
поліцейській станції після того,  
як їх поліція арештувала за  
промову на мітингу безробіт-  
них, що відбувся на Вигер  
Плейс на 5 липня. Лікарські  
оглядачі Роберта Райта на  
слідуючій десь виявили ост-  
такі ушкодження внаслідок  
побиття працією:

"Запалення правого ока, бо-  
лоболіа (пльва) довкола ока,  
була напухла і запалена. Об-  
туби були сильно напухли і ма-  
ли багато гні з середини. Зна-  
ни прямого насильства й на-  
ї на устах. Два передні зуби  
були зрушені".

Так само на 1 серпня 300 де-  
тективів розставлених в різних  
братерських місцях на Вікторі-  
ї Сквер, де скандинав демон-  
страція напали на багатьох ро-  
бітників і брутально побили  
їх. Один чоловік, який їхав ав-  
томобілем і побачив, як полі-  
ція-бе безробітної та виїшов  
з автомобіля, щоб запитати, з  
якої причини поліція бе того  
робітника, самий став жертвою  
брутального поліцейського по-  
биття.

І коли всякі мітинги безро-  
бітних в домах чи то на вулицях,  
та всякі демонстрації роз-  
виваються до делегації безро-  
бітних, яка виступає перед мі-

ськими властями, щоб предло-  
жити й домагатися безробітних,  
після висудання арештується.  
Джан Флорі і Г. Барнптон, без-  
робітні, зістали арештовані по-  
сля інтерв'ю в офісі чифа полі-  
ції, де їм сказано йти і дістати  
дозволення на побачення з ме-  
йором Монреалю. Поліцейший  
урядник, який вліпив їм інтерв'ю,  
приняв їх дуже учтиво,  
годовив з домаганими безро-  
бітних, але так скоро, як ці ро-  
бітники виїхали з офісу, детек-  
тиви, які вже чекали на них на  
дворі, арештували їх і поста-  
вили проти них оскарження,  
що буцім то вони "замовляли  
прихожити йти до міського бу-  
дикву і заколотувати спокій".

В останніх тижнях заборо-  
нено робітникам провадити  
приватні дискусії в парках.  
Дві групи робітників, одна з  
19 осіб а друга з 14 були ареш-  
товані за те, що приватно  
дискутували в парку над своїм  
подожженням. Недавно ареш-  
товано на вулиці кількох ра-  
бітників, які є знаці як активні  
в робітничому русі.

Відповідно владетей на дома-  
гання безробітних є чимраз  
більший терор. На цей терор  
канадська робітничка класа му-  
сить відповідати будуванням  
сильної Канадської Робітничої  
Оборонної Ліги, організації,  
яка зараз є перетяжена побо-  
ркованим різним форм перес-  
лідування робітників. В. Г.

## РАДІО-ІСКРИ

Про "вурльопи", "освітні", посвідки на їду, красавицю й інші  
державні стрілецькі справи.



Гірко плакали й ридали  
стрільці січові, як Руріка ви-  
ріджали в сторони чужі.  
— На вурльоп поїхав наш  
головний писар — кажуть  
стрільці — Ади, яку йому  
майшараду вступували. Паче  
Нетлурю до Києва виріджали.

Скликали "освітній вечір",  
вибрали голову, секретаря й  
давали просвічування. А то  
яке вам зараз "просвіта"!

Роздали точки — й критику-  
те, кажуть.  
Критикавали, критикавали й  
прийшли до переконання, що  
замало мають "пануки". Біль-  
шовники, кажуть, пішли далеко  
вперед з наукою, треба робити  
й собі так, як роблять більшо-  
вики.

Таке говорив Петух, "репор-  
тер", "К. Ф." для січовиків ці-  
лої Канади.

Другий каже:  
— Я знаю, яку ціль більшо-  
вики мають, але чого до нас  
чипається Євистин з "Укр. Го-  
лосом", бодай вчепився... со-  
баци до хвоста.

Найважніше було — з якого  
елементу складаються більшо-  
вики, "московські наймити" в  
Канаді й на Західній Україні.

Каже "дектор":  
Більшовики-водять робіт-  
ників за собою, як худобу, а  
нам треба ту худобу переборати  
до себе.

ловного писаря головної на-  
прави, Руріка.

Рурік відповідав і закликав,  
щоб без него повели працю  
краще, як при нему.

Висадили Мурія на якусь  
баксу й він гірко плакав за  
"сецьков", що мені аж через  
мої радіо-окулярі у уха на-  
текло тих сліз.

Взагалі ціле подожження в ге-  
неральному штабі дуже плак-  
сиве. Головна старшина ще  
горюжить, а рядове стрілець-  
коє один другого питає: а де ж  
та обцяна нам Вебова робота?

Вже й картки мали — фор-  
мазні, друковані, а вперек  
них написано рукою самого  
найголовнішого — "оркестре".  
Що мало бути таке магічне сло-  
во, що як тільки де його пока-  
жеш, то працой і не розгинай-  
ся.

Деякі пробували, але...  
Пани провадять якусь "тай-  
ну дипломатію", ховаються  
від стрільців, а товариші  
(стрільці кличуть один друго-  
го "товаришу", а головно-  
направників — "пане") див-  
ляться й бочують.

Поки ще мали лідери на  
Мейн стріті ресторан, то Герич  
випишував посвідки:

### ПОСВІДКА

для  
Василія Протасика  
на протяг одного тижня  
на обіді і вечері.  
Оригінальній посвідка сілдує  
дня 30.6.1931  
Герич Дмитро.

Оте "Герич Дмитро" було,  
звичайно, дуже заклучене на  
кінци — хоч не на всіх посвід-  
ках однаково, відповідно до  
настрою голови. Коли, напри-  
клад, на посвідці Протасика  
закурт "батіжком", то на по-  
свідці Івана Кривецького за-  
курт "ковбасою", а на посвідці  
Василія Ключки підпис по ан-  
глійськи й закурт до низу спус-  
тив нос, і т. д.

Поки ще були отакі посвід-  
ки, доти товариші стрільці не  
дуже журилися і навіть не до-  
питувалися, хто за ті посвідки  
платить. А як полетів ресто-  
ран коминном — почали стрі-  
льці роздіждатися.

Дівчата засумували.  
Управа постановляє: забави

владштувати, але більшовиків  
не пускати. А дівчата підняли  
протест проти цього — й вигра-  
ли.

За вибір красавиці на пікні-  
ку до цього часу ще сварилися.  
Дівчата обурені — домагують-  
ся полагодження, бо "більшо-  
вики використовують, а наші,  
такі, як Кривецький, більшови-  
кам допомагають" — скаржаться  
дівчата.

Було кілька "тайних" засі-  
дань для полагодження цієї ва-  
жливой державної справи — ви-  
бору красавиці на пікніку.

Обговорювано також спра-  
ву "військового" виступу про-  
ти більшовиків.

Піт взиваю справу на себе:  
— Лишть, хлопці, цю спра-  
ву мені; а я як скажу... а  
цей як збере хліпців — бо він  
до того тай-тай, — то вони тим  
більшовикам справлять.

Але я вже й так розговорив-  
ся... А ти, Куркулєнку, певно  
задрмав вже, слушаючи таку  
тарабанщину стрілецько-гро-  
мадську. — Та це показує, тільки,  
яке велике державне діло  
робимо ми.

Між іншим — тут тепер стра-  
шенне підозріння. Де не по-  
вернись, то зрада державної  
тайни — кажуть.

Підозрюють трох — а ці  
трох підозрюють інших пя-  
тьох і т. д.

Незадово всі ми тут пере-  
станемо голосно говорити —  
будемо шептати.

Вигостри свої радіо-іскри,  
себидж добуєте за пікніком,  
але у нас вже є постанова що-  
до цього.

Гуд бай!  
А ти не засипляй.

Куркулєнко.

## МАЙОР ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ — РОЗСТРІЛЯНИЙ ЗА ШПОНАЖУ.

Майор польського генерал-  
ного штабу Петро Демков-  
ський засуджений був наглим  
військовим судом у Варшаві  
за розстріл, за зраду тайних  
військових документів одній зі  
сусідніх держав. Розправа від-  
бувалася при замкненні двер-  
ки — і засуд розстрілю вико-  
нано в дві години після прого-  
лошення засуду.

В той сам час розстріляно  
у Відні капітала Михайла Шим-  
кауса за зраду військових та-  
ємниць на користь Литви.

## IV КОНГРЕС II ІНТЕРНАЦІОНАЛУ ВІДЕНЬ—ГАМБУРГ—МАРСЕЛЬ—БРЮКСЕЛЬ—ВІДЕНЬ



Соціал-нацизм і фашизм — дві ор-  
ганізації буржуазії, які не відкачають,  
а доповнюють одна другу — це не  
антіподи, а близнюки!  
(З промови Сталіна)

Завтра має зібратися в Відні  
конгрес II Інтернаціоналу. 10  
років тому в тому самому Відні  
вперше зібрався герої 2½ ін-  
тернаціоналу, пани Кавтський,  
Отто Бауер, Гільфердинг, Мек-  
Доналд та інші, щоб відбуду-  
вати Інтернаціонал, що розва-  
дился у вогні світової війни.  
Може цей вогні став приво-  
дом до того, щоб IV конгрес  
відновленого II інтернаціоналу,  
де тепер Отто Бауер, Гільфер-  
динг і Ко. мирно та приязно си-  
дять разом із воєнними та кай-  
зерівськими соціалістами Ват-  
дервельде, Гендерсоном, Го-  
масом, Вельсом, Блюмом і Ко.  
відбувся саме в Відні.

Утворений 1921 року віден-  
ський інтернаціонал називався

становище, що конгрес не мі-  
нявався радянських республі-  
к. Редисери конгресу енергій-  
но намагалися якнайвишше  
не відкараскати від цієї при-  
родної пригоди, не виявивши  
свого принципового ставлення  
до неї. Проте на тому конгресі  
ухвалили резолюцію, яка від-  
чала саме про найглибшу во-  
рожість до країни Рад. Зокре-  
ма гамбургський конгрес ви-  
словився за підтримку вимог  
"російських соціалістів", по-  
сібників білоряддівщини. Він  
також протестував проти "оку-  
пації Грузії". Це означало, що  
II інтернаціонал отверто соці-  
алізується з грузинськими  
меншовіками, які раз-у-раз  
пропонували свої послуги між-  
народному імперіалізму та  
організаторам інтервенції.

Гамбургський конгрес мав  
лише невеликий відгук серед  
робітництва. Ще блідший був  
марсельський конгрес 1925 ро-  
ку. Одна буржуазна німецька  
газета слушно писала тоді про  
цей конгрес ось що:  
— У Марселі був не мітинг  
наших революціонерів, а збо-  
рище добрих партійних екс-  
цендерів, на яких поруч із чер-  
веною відзнакою була ще й  
друга — національня".

У Марселі Вандервельде, Ба-  
уер, Блом, Ренольд, Гільфер-  
динг уже вільно виявили свою  
ненависть до Радянського Со-  
юзу. У резолюції про воєну  
загрозу на Сході марсельський  
конгрес королівських соціалі-  
стів обвинувачував СРСР у  
військових замірах.

Це — демагогічне твердження  
й досі становить складову ча-  
стину соціал-демократичного  
існування СРСР. Міжнародні  
буржуазія перейшла не гасло  
й обритувало цим своє готу-  
вання інтервенції проти Ра-  
дянського Союзу.



II Інтернаціонал — підпора капіталізму.

Лінія марсельського конгресу  
була спрямована на дальшу  
стабілізацію капіталу й готу-  
вання повалення радянської  
влади, щоб знову включити  
територію колишньої Росії у  
сферу світового капіталістич-  
ного господарства. Щоб здій-  
снити цю дію, партії II ін-  
тернаціоналу всякді ширили де-  
кративно-нацифські глоси,  
славили капіталізм і провади-  
ли наклепницькі кампанії, щоб  
дискредитувати радянський  
лад. "Теоретичний" матеріял  
для цієї кампанії дискредита-  
ції СРСР постачав Карл Кавт-  
ський, який подав до марсе-  
льського конгресу меморандум

"Про інтернаціонал та Радян-  
ську Росію". Згодом цей "вір-  
нийший зруком і явлив собою  
найвідповідніший нахильді з усю-  
го що доти писалося" проти  
більшовизму. П'ятьма роками  
пізніше Кавтський у своїй кни-  
жці "Більшовизм у глухомо-  
куті" випередив Кавтського  
1925 р. отверто закликаючи  
імперіалістів до інтервенції.

1928 року II інтернаціонал зі-  
брався на свій III конгрес у  
Брюкселі. Уже саме відкриття  
конгресу, відбулося під знаком  
ганебного цуккування Радян-  
ського Союзу. Гасло дав "сам"  
Вандервельде у своїй вітальній  
промові. Він гремів проти  
"диктатури", що, мовляв, про-  
водить жорстоку внутрішню  
політику, а в зовнішній полі-  
тиці буди до змішного буржу-  
азий уряди й послаблює та роз-  
колює робітничі партії. Після  
того, як Вандервельде дав га-  
сло, на арєну скочив меншовик  
Дабрамович і хрипливим голо-  
сом закликав "за усюю енергій-  
ною та всіма силами боротися  
проти цієї диктатури". За ним  
виступив Дан, який вимагав  
перейти до отвертого на-  
ступу на комунізм, заявивши,  
що "більшовицька диктату-  
ра агонізує й стала джерелом  
воєної загрози".

Головну атаку на комунізм  
провели в "маніфєсті" конгресу,  
що його видали до робіт-  
ників цілого світу" і відзначи-  
ли як відповідь на нову про-  
граму Комінтерну. У кінцевій  
фразі цього маніфєсту був  
облудний заклик до єдності

"базі пролетарської світо-  
вої політики, в основі якої є не-  
сподіванки на нову війну, а у-  
свідомлення потреби боронити  
демократію там, де вона уне-  
безпечена, відновити її там, де  
її знищено, і зробити з неї зна-  
ряддя для визволення робітничо-  
їшої класи". На кожному з  
передніх конгресів ватажки  
II Інтернаціоналу ще не вияви-  
ли такої свідомої брехливості  
й безсорбної шахрайства,  
як саме на брюксельському.

Від конференції віденського  
інтернаціоналу до 4 конгресу  
II інтернаціоналу, що відбу-  
ється у Відні, проминуло 10  
років. В історії робітничого  
руху це невеликий час, а про-  
те час вирішної ваги. За цей  
короткий період II інтернаці-  
онал, вірний своїй воєній тра-  
диції, став знаряддям інтервен-  
ційної війни проти СРСР. Він  
не тільки не обмежився під-  
тримкою "морального" хресто-  
вого походу світової буржуазії  
проти Рад. Союзу, а й од-  
верто співробітничав у готу-  
ванні збройної інтервенції. Ак-  
тивна підтримка меншовиць-  
ких саботажників та шкідни-  
ків, мілітаристичний закон  
Бонкура у Франції, панцирни-  
ки "А" і "Б" в Німеччині, воєн-  
не готування британського ім-  
періалізму з допомогою "ро-  
бітничого" уряду його велич-  
ности в Палестині, Месопотамії,  
в Афганістані, в Персії та Індії  
за МекДоналда, ухвалення  
мільярдних кредитів на імпе-  
ріалістичне озброєння — ось

справжнє обличчя II інтернаці-  
оналу, що "визволяє народи".

Зітти соціал-демократичних  
партій, скликані до віденського  
II інтернаціоналу в Чехо-  
Словаччині, Польщі, Франції й  
Німеччині, — ми називаємо  
тільки найважливіші країни,  
більше, ніж будь-квля, відбу-  
валися під знаком готуєвої  
цуккування СРСР. Віденський  
конгрес II інтернаціоналу теж  
підє цим шляхом. Один керів-  
ний орган соціал-демократів у  
Німеччині — "Фрає Ворт" у-  
же визначив віденському кон-  
гресові завдання. Він вимагає  
"активної антибільшовизму"  
й отвертого признання лютой  
ворожачі до СРСР. У цьому  
журналі, дуже близькому до  
ЦК німецької соціал-демокра-  
тичної партії, між іншим пи-  
сали:

— Взагалі, на нашу думку,  
те, що соціал-демократія раз-  
у-раз запевняє, що вона непри-  
четна до інтервенційної полі-  
тики проти Росії, — зайва річ".  
Відповідно до цієї концепції  
(погляд) автор статті вимагає  
"палкого об'єднання з усіма  
ворогами більшовиків, неза-  
важно від їхньої партійної на-  
лежності.

Цей заклик до війни проти  
СРСР, певне, знайде відгук у  
таборі II інтернаціоналу й по-  
за його межами — в таборі сві-  
тового імперіалізму. Якнай-  
краще доведе це віденський  
конгрес.

П. Дмитрієв.