

Initiatives parlementaires

J'aimerais présenter un amendement à la motion. S'il est adopté, mon parti ne manquera pas d'appuyer immédiatement la motion. J'estime qu'il est important en ce vendredi après-midi pluvieux et triste de reconnaître que l'esprit de collaboration qui règne en ce moment s'explique en partie par la célébration de cette grande fête qu'est l'anniversaire de notre ami de Vanier.

Je propose donc:

Qu'on modifie la motion n° 361 en remplaçant le passage «la région de la Capitale nationale» par «le Canada».

[Français]

M. le vice-président: Débat. L'honorable député d'Ottawa—Vanier.

M. Gauthier: La Chambre me permettra peut-être de dire quelques mots, monsieur le Président, et je serai bref.

[Traduction]

Je veux dire quelques mots pour expliquer que j'accepte les remarques faites par mon collègue de St. John's—Est. C'est en effet une proposition qui tiendrait compte des régions du pays. J'avoue que c'était un peu osé de ma part que de proposer qu'on ait un musée de l'océanographie dans la région de la Capitale nationale. Néanmoins, l'idée était là.

Je voulais m'assurer que la Chambre était bien consciente du fait que, dans ce grand pays qu'est le nôtre, entouré de trois océans, nous devons faire attention à nos ressources en eau. Le Canada possède environ un tiers de la quantité totale d'eau douce qu'il y a dans le monde. Je pense qu'il est temps que notre pays ait la fierté de se donner un musée qui reflète cette richesse du Canada. Étant donné les préoccupations environnementales de notre époque, je ne connais pas de meilleur moyen de faire comprendre aux Canadiens la richesse des ressources en eau du Canada.

Cela dit, j'accepte les vœux que le député m'a offerts à l'occasion de mon anniversaire, mais je ne pourrais pas laisser passer l'occasion sans rappeler à la Chambre que ce jour, le 22 octobre est aussi l'anniversaire du vice-président qui occupe actuellement le fauteuil. Permettez-moi, Monsieur, de vous souhaiter un bon anniversaire.

Des voix: Bravo!

Mme Lynn Hunter (Saanich—les-Îles-du-Golfe): Monsieur le Président, je suis très heureuse que cet amendement soit ajouté à la motion initiale. Je constate que la motion dit qu'il y a un centre de recherche et de conservation spécialisé dans les études océanographiques. Je rappelle que l'Institut des sciences de la mer se trouve dans ma circonscription de Saanich—les Îles-du-

Golfe et que, par conséquent, la côte du Pacifique ferait elle aussi bon accueil à un musée de l'océanographie.

Comme le député d'Ottawa—Vanier l'a déjà fait remarquer, un musée de ce genre permettrait au Canada de montrer son savoir-faire dans le domaine des pêches. Mais après le débat d'hier, nous sommes en droit de nous demander si ce savoir-faire ne sera pas relégué au musée au lieu de servir à rentabiliser l'industrie de la pêche.

En terminant, je tiens également à rappeler qu'un tel sujet est toujours l'occasion de se demander ce que le gouvernement fait pour soutenir nos musées en général. Les deux musées de ma circonscription font des démarches actuellement pour obtenir son aide. L'un de ces deux musées, qui est situé dans les Îles du Golfe, sur l'île Pender à Port Washington, s'est adressé en vain au gouvernement fédéral, je crois. Or, cette localité cherche désespérément à restaurer son magasin général pour en faire un lieu historique. Grâce à beaucoup d'imagination et à un bel esprit d'initiative, les habitants de la localité ont réussi un tour de force. Pourtant le gouvernement fédéral ne semble vouloir investir que dans le Canada central, et surtout dans la région de la Capitale nationale, tous les crédits destinés aux musées nationaux.

Je suis d'accord avec ce que propose cet amendement, soit que nous envisagions d'autres possibilités où investir cet argent, et que nous ne nous en servions pas uniquement pour un éventuel musée d'océanographie, mais bien pour l'ensemble des musées.

Le musée de la baleine à Sydney, un autre exemple de musée dans ma circonscription, a lui aussi besoin de fonds fédéraux, pour attirer notamment les touristes dans notre région.

Je voudrais, pour terminer, féliciter le député de St. John's—Est d'avoir présenté cet amendement à la motion initiale et je suis persuadée que nous pourrons voter en faveur de la motion.

Mme Mary Clancy (Halifax): Monsieur le Président, je voudrais parler en faveur de l'amendement. Je représente la ville de Halifax, qui serait, bien sûr, l'endroit tout désigné pour un tel musée. Mais je voudrais proposer à la Chambre, étant donné la situation dans le Canada atlantique et notamment dans la province voisine, l'Île-du-Prince-Édouard, que le Musée de l'océanographie soit situé à Summerside, et je suis sûre que le député de St. John's—Est serait d'accord.

M. le vice-président: La Chambre est-elle prête à se prononcer?

Des voix: Le vote.

M. le vice-président: Le vote porte sur l'amendement. Plaît-il à la Chambre d'adopter la motion?

Des voix: D'accord.

(L'amendement est adopté.)