

Les subsides

Les faits que le député de Skeena (M. Fulton) a présentés à la fin de son discours sont erronés. Il dit que lui et son parti vont se porter à la défense de l'Alberta. Le Nouveau parti démocratique ne dit que des sottises.

Il a dit que les 21 députés albertains gardent le silence et ne s'inquiètent pas outre mesure de l'utilisation du charbon à basse teneur de sulfure en Ontario. Il porte un masque comme s'il faisait du théâtre, comme s'il était un grand acteur. Aujourd'hui, il enlève son masque et se porte à la défense de l'Alberta. C'est de la frime.

Les habitants des Prairies, depuis les grands-pères jusqu'aux enfants, savent que l'ouest du Canada a toujours souffert de discrimination en ce qui concerne le tarif-marchandises. Une fois éliminée cette discrimination, l'Ouest deviendra concurrentiel sur le marché avec ses matières premières, son charbon, ses céréales, il pourra se lancer dans l'industrie de la meunerie et de la salaison et de la conserverie de la viande.

Le grand acteur veut faire accroire aux autres qu'il défend les intérêts de l'Alberta. N'empêche que le Nouveau parti démocratique s'oppose aux projets de loi C-18 et C-19 qui, une fois pour toutes, mettraient fin à la discrimination qui empêche l'Ouest de se lancer dans des activités qui garantiraient sa prospérité. C'est le parti qui s'oppose à ce progrès.

● (1610)

La dernière fois que les députés néo-démocrates ont tenu des propos sensés au sujet du pétrole et du gaz, c'est quand ils se servaient de Brylcream. Le Nouveau parti démocratique prétend s'intéresser à l'agriculture, mais c'est quand même le parti politique qui s'oppose à l'inclusion du droit de propriété dans la Constitution. C'est encore lui qui a adopté une résolution tendant à créer au Canada une commission chargée de réglementer la taille des exploitations agricoles en fonction des régions d'un bout à l'autre du pays. C'est là la politique du NPD.

M. Fulton: Monsieur le Président, j'invoque le Règlement. Si le député de Crowfoot veut se servir de ces renseignements, il pourrait de temps à autre nous montrer ces documents qu'il cite sans cesse en Alberta et ailleurs. Il sait pertinemment que ces renseignements sont tout à fait faux. Selon moi, il devrait éviter de les citer.

Le président suppléant (M. Paproski): La parole est au député de Crowfoot (M. Malone).

M. Malone: Monsieur le Président, je suis heureux de l'invitation du député de Skeena. Je vais juste prendre en main l'un de ces documents. Je constate qu'il y a deux libéraux parmi nous. Ils savent, à l'instar de leurs collègues conservateurs, que les partis libéral et conservateur ont des statuts selon lesquels leurs résolutions constituent des recommandations au chef du parti et des conseils au parti, au cas où il formerait le gouvernement. Cela ne fait pas partie des statuts du Nouveau parti démocratique. D'après ces statuts, les résolutions adoptées par ses membres engagent le parti. Je sais que ce principe est inscrit dans les statuts du NPD et le député de Skeena le sait aussi.

Il connaît également l'existence d'un document de base sur les résolutions. On y signale en première page que ces résolutions continuent d'être exécutoires, même si certaines d'entre elles ont été adoptées depuis quelques années déjà. Voici les

résolutions qui continuent d'être exécutoires. Je vais les lui lire. Nous allons rigoler, monsieur le Président, car ce parti prétentieux prétend notamment qu'il sera au service de l'Ouest. Laissez-moi vous expliquer, monsieur le Président, comment le Nouveau parti démocratique servirait l'Ouest. Je ne vais pas relire tout de suite la résolution qui porte sur l'agriculture. J'y arriverai dans un moment. L'une des résolutions prône la suppression progressive de nos exportations pétrolières vers les États-Unis et l'interdiction d'exporter nos excédents actuels de gaz naturel. Nous parlons d'un parti qui favorisait nettement la création de Petro-Canada et qui a remercié le ciel lorsque la silhouette du nouvel immeuble de Petro-Canada a pris sa place dans le ciel de Calgary. On a taillé cinq cents acres de marbre rouge en Finlande. Puisque personne ne pouvait le polir en Finlande ou en Italie, on l'a expédié par bateau en Italie pour qu'il le soit. Puis on l'a transporté jusqu'au Saint-Laurent pour l'expédier par train jusqu'à l'autre bout du pays. Cette énormité de monument que l'on doit au gouvernement antérieur n'a jamais engendré un seul dollar. Le NPD ne s'est pas inquiété que les espaces à bureau n'aient jamais occupé plus de 40 p. 100 de sa superficie. Il s'est agi d'un énorme gaspillage d'argent. Pourtant, ces députés du Nouveau parti démocratique viennent nous dire qu'ils sont ici pour sauver l'ouest du Canada. Que l'Ouest n'aille surtout pas les croire. Telle n'est pas du tout leur intention.

Passons en revue quelques autres de leurs jolies propositions. Il faudrait vendre les produits pétroliers en deçà du cours international. Étonnant et intéressant, n'est-ce pas? Le député oserait-il demander aux fabricants d'automobiles de vendre leurs produits à prix d'aubaine au reste du pays? Va-t-il réclamer à l'Ontario qu'elle vende son minerai de fer et d'acier moins cher que le cours international? Certainement pas. Alors que ce parti prétend défendre les intérêts de l'Ouest du Canada, aujourd'hui, il demande aux producteurs de cette région de vendre leur produit en deçà du cours international tandis que les produits provenant des autres parties du Canada seront vendus à leur juste prix. Les Canadiens de l'Ouest, par contre, devront vendre à rabais. C'est de la fourberie.

Le NPD serait par ailleurs d'accord pour que Petro-Canada s'agrandisse en se portant acquéreur de la société Imperial Oil pour accroître les activités de la société d'État provinciale à partir de l'établissement d'une coopérative énergétique.

Ce matin, il a été question au cours du débat de la baisse des taux d'intérêt. Le NPD a dit que notre parti ne devait pas s'en attribuer le mérite, car cela dépendait tout simplement de la conjoncture mondiale. Quiconque croit que la dette de notre pays est sans rapport avec nos taux d'intérêt rêve en couleur. Si cette dette existe, c'est en raison de dépenses excessives. Qui pourrait dépenser davantage que le Nouveau parti démocratique? Qui tient à nationaliser le CP? Qui tient à nationaliser toutes les sociétés aériennes? Qui tient à nationaliser les banques? Qui tient à nationaliser la société Imperial Oil? Ce parti-là ne se soucie vraiment ni de créer des emplois, ni d'engendrer la richesse, ni de fournir du travail aux Canadiens. Ce qu'il veut, c'est que l'État puisse s'immiscer dans la vie des citoyens et leur dire que si le gouvernement existe, c'est pour conduire leur vie mieux qu'ils ne sauraient le faire eux-mêmes en tant que Canadiens. Voilà où les grands prétendants font fausse route, car ils devraient savoir, s'ils ne le savent pas, qu'il