

[Text]

not think anyone can be 100 per cent sure that what they believe is correct is, in fact, correct.

Senator Simard: The Carter Royal Commission did, in fact, recommend a form of GST.

Dr. Roelants: Very well, senator. In terms of the wealth transfer tax, I think it would depend on the rate and on some of the implementation details as to how much—

Senator Simard: In other words, you have not worked that out, then?

Dr. Roelants: There are some numbers that range between \$1 million and \$5 million, depending on what the cut-off point is for a minimum amount of wealth, whether it is \$1 million or whatever, and what minimum income you must have associated with that wealth.

With respect to your last question as to why the Senate should develop legislative alternatives, in my opinion the Senate does not have to do that. You are right; the Senate actually is not supposed to create money bills. However, they can always present alternatives, and perhaps some work could be done between the Senate, this committee and the Commons Committee on Banking so that, jointly, they could perhaps come up with some alternative.

Senator Marsden: Dr. Roelants, I should like to take up the point you raise in your brief about community service organizations. You raise the question of the rebate, which the March of Dimes, for example, has raised in other hearings. That decision will put them in a less favourable position than they would occupy if they worked for a profit. I see that you worked for the Esquimalt Neighbourhood House. Presumably, the demand on that organization will increase. A great many more people will be pushed into conditions under which they require help.

Can you tell us from your direct experience what you think is going to happen to agencies such as the Esquimalt Neighbourhood House? Will they disappear? Will the municipality have to provide some relief? What do you think will happen?

Dr. Roelants: I no longer serve on the board of the Esquimalt Neighbourhood House because I moved north, but I am on the boards of several agencies in Duncan. When I was treasurer of that particular board, we approached municipalities to try to get money. There just was not any money. With the GST being implemented, that situation will not improve.

As to money from donations, that will dry up or will at least be reduced. Basically, we will be looking at a reduction of services. How dramatic that reduction will be will depend upon the effects of inflation on the ability of people to give.

The Neighbourhood House received money from the United Way with which to operate. The United Way is a rather large funding organization. If the money they are able to collect starts drying up because people find that they have 5 per cent less spending power, that will start to affect the agencies that receive United Way money.

[Traduction]

conque puisse être sûr à 100 p. 100 que ce qu'il croit être exact est en fait exact.

Le sénateur Simard: La Commission royale Carter a effectivement recommandé une forme de TPS.

M. Roelants: Très bien, monsieur le sénateur. Pour ce qui est de l'impôt sur le transfert des richesses, je pense que cela dépendrait du taux et sur certains des détails de mise en œuvre, quant à savoir combien—

Le sénateur Simard: Autrement dit, vous n'avez pas trouvé une solution?

M. Roelants: Il y a des chiffres qui vont de 1 million à 5 millions de dollars, suivant le seuil fixé pour le montant minimum de richesse, que ce soit 1 million de dollars ou autre, et quel revenu minimum vous devez avoir associé avec cette richesse.

Quant à votre dernière question sur la raison pour laquelle le sénat devrait trouver des solutions de rechange législatives, il me semble que le sénat n'a pas à le faire. Vous avez raison, le sénat n'est pas censé élaborer des projets de loi financiers. Mais il peut toujours présenter des solutions et il pourrait y avoir une collaboration entre le sénat, ce comité et le comité de la Chambre des communes sur les banques de sorte que, ensemble, ils pourraient peut-être trouver une solution.

Le sénateur Marsden: Monsieur Roelants, j'aimerais reprendre un point que vous avez soulevé dans votre document sur les organismes communautaires. Vous avez soulevé la question du remboursement, que le March of Dimes, par exemple, a soulevé également lors d'autres audiences. Cette décision les placera dans une position moins favorable que celle qu'ils occuperaient s'ils avaient œuvré en vue d'un profit. Je vois que vous avez travaillé pour le Esquimalt Neighbourhood House. Je suppose que cet organisme aura de plus en plus de demandes. Bon nombre de gens seront placés dans des conditions telles qu'ils auront besoin d'aide.

Pouvez-vous nous dire, d'après votre expérience directe, ce que vous pensez qu'il arrivera aux organismes comme le Esquimalt Neighbourhood House? Disparaîtront-ils? La municipalité va-t-elle apporter un secours? Que pensez-vous qu'il va arriver?

M. Roelants: Je ne suis plus au conseil d'administration du Esquimalt Neighbourhood House car j'ai déménagé vers le nord, mais je siège au conseil de plusieurs organismes à Duncan. Lorsque j'étais trésorier de ce conseil particulier, nous avons demandé de l'argent aux municipalités. Mais il n'y en avait pas. Avec l'application de la TPS, la situation ne s'améliorera pas.

Quant aux dons, ils disparaîtront ou tout au moins seront très inférieurs. En fait, nous verrons une réduction des services. Quant à connaître le niveau de cette réduction, cela dépendra des effets de l'inflation sur l'aptitude des gens à donner.

Le Neighbourhood House a reçu de l'argent de Centraide avec lequel il fonctionne. Centraide est un organisme de financement assez important. Si l'argent qu'il est en mesure de collecter s'épuise du fait que les gens estiment avoir 5 p. 100 de moins de pouvoir d'achat, les organismes qui reçoivent de l'argent de Centraide en souffriront.