

[Texte]

Mr. Nixon: Mr. Chairman, I think it would be inappropriate for an official to answer that question. I would have to suggest that that be left until the Minister is present to answer it.

Mr. Munro: May I come back to shipbuilding? Right. Now I had got to the point in shipbuilding where . . .

The Chairman: Two more minutes, Mr. Munro.

Mr. Munro: Thank you—we had heard two different figures about shipbuilding, one by Mr. Danson in Toronto in early November of \$3.5 billion for a 20-year program and then there are other stories that came from Halifax, I believe, a Canadian Press story, quoting the Minister as saying he was seeking approval for a 20-year program of \$10 billion to replace all Canadian forces ships currently in service. I am wondering which of these accounts is correct or if one can sort of average them up. You cannot put the Minister on the spot but there must be some figures. Let us accept that the Minister might have not seen the decimal point in place or something. Do you hear a bell?

Mr. Langlois: Yes, you hear a bell.

The Chairman: You will have time to complete. There is no urgency.

Mr. Munro: Which of these two figures on programs is . . .

Adm Falls: Mr. Chairman, I would not wish to comment on what the Minister was quoted as saying or what he actually said because I am not familiar with the quotes that you are speaking of.

Our proposal, and I stress this is a proposal, is for a six-ship program. That six-ship program will cost \$1.585 billion and this is in 1977 dollars. That program is still before the government and I cannot really comment further on it.

Mr. Munro: Now there are just six ships here.

Adm Falls: Yes.

Mr. Munro: Is this to replace six ships now in service or six ships now in mothballs?

Adm Falls: No, this is to maintain our fleet ultimately at a total of 24 ships. That would be our desire.

Mr. Munro: Ultimately.

Adm Falls: Well, as you know, we have only twenty ships with three in reserve.

Mr. Munro: There might have been stories about the design of the ships that might have been made off shore. Is this the plan or are designs being asked for from Canadian naval architects?

Adm Falls: Mr. Chairman, we are proposing to spend money to decide how this should be done, in other words, there will be a process by which we establish which is the best way to go and who will be involved in the process.

Mr. Munro: Does that apply to construction as well?

[Traduction]

M. Nixon: Monsieur le président, je ne pense pas convenable qu'un fonctionnaire réponde à cette question. Je suggérerais d'attendre que le ministre soit présent pour qu'il y réponde lui-même.

M. Munro: Pourrais-je revenir à la construction maritime? Bien. J'en étais resté . . .

Le président: Encore deux minutes, monsieur Munro.

M. Munro: Je vous remercie. Deux chiffres différents ont été cités au sujet de la construction maritime, un chiffre de 3.5 milliards de dollars pour un programme de 20 ans, cité par M. Danson à Toronto, et il y a cet article de la presse canadienne, sauf erreur, citant le ministre comme ayant dit à Halifax qu'il cherchait à avoir l'approbation d'un programme de 20 ans de 10 milliards de dollars pour remplacer tous les bâtiments des forces canadiennes actuellement en service. Je me demande lequel de ces deux chiffres est exact, ou si l'on peut en quelque sorte en tirer une moyenne. Vous ne pouvez pas lier le ministre, mais il doit bien y avoir quelques chiffres. Admettons que le ministre se soit trompé de décimale. Est-ce que vous entendez une cloche?

M. Langlois: Oui, la cloche sonne.

Le président: Vous aurez le temps de finir, il n'y a pas urgence.

M. Munro: Lequel de ces deux chiffres de programmes . . .

Adm Falls: Monsieur le président, je préférerais m'abstenir de tout commentaire sur ce qu'on impute au ministre ou ce qu'il a dit en réalité, car ces citations me sont étrangères.

Nous proposons, et je souligne qu'il s'agit d'une proposition, un programme de six bâtiments, qui coûtera 1.585 milliard de dollars, je parle de dollars 1977. Le gouvernement n'a pas encore tranché, et je ne peux pas vraiment faire de commentaires supplémentaires.

M. Munro: Il s'agit donc uniquement de six bâtiments.

Adm Falls: Oui.

M. Munro: Est-ce pour remplacer six bâtiments actuellement en service ou six bâtiments actuellement «sous cellophane»?

Adm Falls: Non, c'est pour que notre flotte atteigne éventuellement un total de 24 bâtiments. Ce serait notre souhait.

M. Munro: Eventuellement.

Adm Falls: Comme vous le savez, nous n'avons que 20 bâtiments avec trois en réserve.

M. Munro: Il se peut que ces histoires portent sur la conception des bâtiments, qui aurait été réalisée à l'étranger. Est-ce ce que vous projetez ou ces bâtiments seront-ils conçus par des architectes maritimes canadiens?

Adm Falls: Monsieur le président, nous nous proposons de dépenser de l'argent pour décider comment cela devrait se faire: en d'autres termes, nous ferons une étude pour déterminer quelle est la meilleure méthode possible et quels seront les participants.

M. Munro: Est-ce que cela s'applique également à la construction?