

[Text]

Mr. Rose: All right. I have one final question, Mr. Chairman. I do not know how much time I have had, but it probably seems longer to some of the other members of the Broadcasting Committee than it does to me. In dealing with Table VII in this comparison of costs and service that was presented to us, it seems to me that of the countries listed here most of them are unitary states with small land masses and fairly large populations, except for Australia and Canada. In a situation where there is a similarity, where we might be able to draw some meaningful conclusions, certain figures are left completely blank. It seems to me that you cannot really compare Canada and England or Canada and Sweden or Canada and Japan. They are incomparable. However, the Committee, I think, could get a great deal out of a comparison between Canada and Australia. Your response may be that they did not reply to your questionnaire.

Mr. Picard: If you want us to try to do a more thorough job on that, we will do it.

• 1225

Mr. Rose: But I regret this because it seems to me that is the kind of information that would have been more meaningful than your comparisons of the other.

Mr. Picard: The point you raised, Mr. Rose, is right. We are not saying the BBC is four times as productive as the CBC or anything like that. These comparisons are just to provide a framework. They are not things that you can compare with another country. We received very little information about Australia. ABC is on Table 1 and there is some information there, but we did not receive much information on details.

Mr. Rose: I take it that it is really Australia although it is shown here as Austria.

Mr. Sinclair: It is Australia, sure. Incidentally, Mr. Chairman, when it shows ABC on Table 2 that does not mean the American one; it means Australia.

Mr. Picard: I am showing these figures, Mr. Rose, with all the qualifications one can make. This just provides a framework.

The Chairman: Thank you, Mr. Rose. We have allowed a fair amount of time for the first three questioners simply because we had agreed that the first three from the three major parties would occupy the initial questioning, but we shall try to speed along and go strictly according to the list that we have here.

Next is Mr. Stollery.

Mr. Stollery: Thank you, Mr. Chairman.

Dr. Picard, I found the whole conversation to be a bit vague and terribly general. But I have some specific questions. My first relates to advertising on the CBC. I am not one who carries a temperance brief, but I find it a bit astonishing, in fact I think it is disgusting, that the national broadcasting corporation of this country should get such a substantial amount of its revenue from advertising beer, in light of the fact that we are facing an increasing drug problem and the social cost is large. What do you have to say about that? I am not an extremist in that area—I drink myself—but I find this just a little bit thick and I would like to hear what you have to say about that?

[Interpretation]

M. Rose: Très bien. Une dernière question, monsieur le président. Je ne sais pas combien de temps j'ai parlé, mais cela a semblé plus long à certains autres membres du Comité qu'à moi-même. A propos du tableau 7 de cette comparaison des coûts et des services qui nous a été soumis, il me semble qu'à l'exception de l'Australie et du Canada, la plupart des pays cités ici font des états unitaires, peu étendus et peu peuplés. Pour une situation similaire qui nous permettrait de tirer des conclusions utiles certains chiffres sont complètement omis. Il me semble qu'il est impossible de comparer vraiment le Canada et l'Angleterre ou le Canada et la Suisse ou encore, le Canada et le Japon. C'est impossible. Pourtant, je pense que le Comité pourrait tirer beaucoup de renseignements d'une comparaison entre le Canada et l'Australie. Vous me répondrez peut-être que l'Australie n'a pas répondu à votre questionnaire.

M. Picard: Si vous désirez que nous poussions cette étude plus à fond, nous le ferons.

M. Rose: Je le regrette car ces données sont plus intéressantes que les comparaisons que vous nous avez données.

M. Picard: Ce que vous dites est tout à fait juste, monsieur Rose. Je ne voulais pas dire que la BBC est quatre fois aussi productive que Radio-Canada. Ces comparaisons doivent servir uniquement de point de repère. On ne peut en effet établir des comparaisons valables d'un pays à l'autre. Nous avons d'ailleurs obtenu très peu de renseignements de l'Australie. Les renseignements au sujet de Radio-Australie figurent au tableau n° 1 mais ils ne donnent que peu de détails.

M. Rose: Il s'agit donc de l'Australie même si le tableau mentionne l'Autriche.

M. Sinclair: Évidemment c'est l'Australie. A ce propos, monsieur le président, le sigle ABC figurant au tableau n° 2 signifie la Société de radiodiffusion australienne et non pas américaine.

M. Picard: Ces chiffres sont sujets à caution et ne doivent servir que de point de repère.

Le président: Je vous remercie, monsieur Rose. Les trois premiers députés ont parlé assez longuement car nous avons convenu que les représentants des trois principaux partis parleraient au cours du premier tour mais maintenant nous allons essayer d'aller plus vite.

C'est à vous monsieur Stollery.

M. Stollery: Je vous remercie, monsieur le président.

M. Picard, je trouve que l'échange de propos d'aujourd'hui a été plutôt vague et général. Je voudrais vous poser certaines questions et notamment au sujet de la publicité faite par Radio-Canada. Je trouve que c'est étonnant voire scandaleux que Radio-Canada obtienne une partie considérable de ses fonds grâce à la publicité pour la bière, d'autant plus que le problème des drogues à travers le pays devient de plus en plus grave. Je n'occupe pas une position extrême en ce qui concerne la boisson car je bois moi-même mais je trouve néanmoins que c'est exagéré et j'aimerais entendre vos remarques à ce sujet.