

[Text]

EVIDENCE

[Recorded by Electronic Apparatus]

Monday, March 18, 1991

• 1536

The Chairman: We have a quorum. I call the committee to order. This is the Legislative Committee on Bill C-73, An Act to provide for the dissolution or transfer of certain Crown corporations and to amend certain Acts in consequence thereof.

The committee is presently dealing with clause 40. Witnesses with us today from the Harbourfront Corporation are Mr. Steven Ledrew and Mr. Frank Mills. They do not have an opening statement.

The clerk just reminded me that I need to take care of a housekeeping matter. I have to read to you the letter that appoints me as chairman:

Pursuant to Standing Order 113, this is to confirm your appointment as Chairman of the Legislative Committee on Bill C-73, An Act to provide for the dissolution or transfer of certain Crown corporations and to amend certain Acts in consequence thereof, in replacement of Mr. Bill Domm.

This was signed by the Speaker of the House, Mr. John A. Fraser.

Mr. Lee (Scarborough—Rouge River): Congratulations, Mr. Chairman, on your very recent appointment. If I could, I would like to address questions to the witnesses through you.

I want to welcome both of the witnesses. I gather they were able to make arrangements to attend on relatively short notice. I hope we can get through the issue at hand within about an hour.

In the absence of an opening statement, the first couple of questions I would like to address are more general. I would like to start by indicating to the witnesses my perception that Bill C-73, the bill before this committee, provides to the Minister of Public Works the legal tools he requires to alter and dispose of the Harbourfront Corporation in a manner that one hopes is consistent with the government's policy in that regard.

As an opposition member here, I am looking to see that the bill is correct and appropriate for the purpose intended. Secondly, I have a desire to look just behind the surface of the bill to make sure that what is presented is not obscuring matters or interests that I believe to be in the taxpayer's best interest, given that we are dealing with a privatization issue here.

I understand that over the last few years a number of forces and groups have been debating the future of Harbourfront. Those groups include the City of Toronto, the Government of Metropolitan Toronto, the Province of Ontario, Public Works Canada, and Harbourfront Corporation itself. There are a lot of good people affiliated and connected with Harbourfront Corporation. Could each of you describe your affiliation with any one of those groups?

[Translation]

TÉMOIGNAGES

[Enregistrement électronique]

Le lundi 18 mars 1991

Le président: Nous avons quorum. Je déclare ouverte la présente séance du Comité législatif sur le projet de loi C-73, Loi portant dissolution ou cession de sociétés d'État et modifiant certaines lois en conséquence.

Le comité est actuellement saisi de l'article 40. Nous recevons aujourd'hui deux témoins de la société Harbourfront Corporation, M. Steven Ledrew et M. Frank Mills. Ils n'ont pas de déclaration à nous présenter.

Le greffier vient de me rappeler que je dois d'abord vous soumettre une question d'ordre administratif. Je dois vous donner lecture d'une lettre qui me nomme à la présidence du comité:

Conformément à l'article 113 du Règlement, la présente confirme votre nomination au poste de président du Comité législatif sur le projet de loi C-73, Loi portant dissolution ou cession de sociétés d'État et modifiant certaines lois en conséquence, en remplacement de M. Bill Domm.

Et c'est signé du président de la Chambre, M. John A. Fraser.

M. Lee (Scarborough—Rouge River): Félicitations, monsieur le président, pour cette toute récente nomination. Si vous me le permettez, je voudrais poser quelques questions à nos témoins par votre intermédiaire.

Je souhaite la bienvenue à nos deux témoins. Ils n'ont eu que très peu de temps pour prendre des dispositions de façon à assister à la présente séance. J'espère que nous pourrions régler l'affaire qui nous occupe en moins d'une heure.

Comme les témoins n'ont pas de déclaration liminaire à nous présenter, je vais tout d'abord leur poser des questions d'ordre général. Je voudrais commencer en indiquant aux témoins qu'à mon avis, le projet de loi C-73, dont le comité est saisi, donne au ministre des Travaux publics les outils juridiques dont il a besoin pour céder les actifs de la société Harbourfront Corporation d'une façon qui soit conforme à la politique gouvernementale à cet égard.

En tant que député de l'opposition, j'entends vérifier si ce projet de loi convient bien à l'objectif visé. Deuxièmement, je voudrais aller au-delà des apparences pour vérifier si cette proposition ne porte pas préjudice aux intérêts du contribuable, puisque nous sommes saisis ici d'une question de privatisation.

Je crois savoir qu'au cours des dernières années, un certain nombre de groupes d'intérêts sont intervenus dans le débat sur l'avenir de la société Harbourfront. On y trouvait notamment la ville de Toronto, le gouvernement de la communauté urbaine de Toronto, la province de l'Ontario, le ministère des Travaux publics et la société Harbourfront Corporation proprement dite. Cette société est en rapport avec un grand nombre de personnes. Pourriez-vous nous dire si vous avez vous-mêmes des rapports avec l'un de ces groupes?