

d'investissement direct sortant du Canada et les importations de marchandises. Cela est conforme à l'opinion selon laquelle l'IDCE est utilisé pour desservir localement des marchés étrangers et non principalement à des fins de consommation ou de production intérieure.

Globalement, les données n'indiquent pas que l'IDCE des multinationales canadiennes ait entraîné une baisse des exportations du Canada. Au contraire, l'augmentation rapide du stock d'IED sortant du Canada durant les années 90 et la présente décennie a coïncidé avec une expansion des exportations canadiennes. Le modèle fait ressortir une relation positive et significative entre les exportations et l'IDCE.

### Conclusions

Tant au niveau mondial qu'au niveau du Canada, l'IED sortant a progressé plus rapidement que le produit intérieur brut et les échanges commerciaux au cours des dernières décennies. La croissance rapide de l'IED, qui s'est faite à un rythme supérieur à celui de la production mondiale et du commerce, a été l'un des principaux moteurs de la mondialisation. L'IED dans le secteur des services a joué un rôle important, sa part de l'IED total ayant augmenté aux dépens de celles du secteur manufacturier et du secteur primaire. L'utilisation d'un test de causalité de Granger et d'un modèle de gravité a permis de démontrer que l'IDCE avait un lien positif avec les exportations. Les données empiriques correspondantes appuient l'hypothèse d'une relation de complémentarité entre les exportations et l'IDCE. Le modèle incite à penser qu'une hausse de l'IDCE entraîne une augmentation des exportations vers les pays concernés : un accroissement de 10 p. 100 de l'IDCE ferait augmenter les exportations de 1,2 p. 100.

### Bibliographie :

- CNUCED (2007), *Rapport sur l'investissement dans le monde, 2007 : Sociétés transnationales, industries extractives et développement*, Organisation des Nations unies, New York et Genève.
- Dunning, John H. (1980), « Explaining Changing Patterns of International Production: In Defense of the Eclectic Theory », *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, vol. 41, p. 269-295.
- Dunning, John H. (1988), *Explaining International Production*. Unwin Hymus, Londres.
- Granger, Clive W.J. (1969), « Investigating Causal Relations by Econometric Models and Cross-spectral Methods », *Econometrica*, vol. 37, p. 424-438.
- Grossman, Gene, et Elhanan Helpman (1991), *Innovation and Growth in the Global Economy*, MIT Press.
- Head, Keith, et John Ries (2004), « Exporting and FDI as Alternative Strategies », *Oxford Review of Economic Policy*, vol. 20, p. 409-423.
- Hejazi, Walid, et A.E. Safarian (2001), « The Complementarity Between U.S. Foreign Direct Investment Stock and Trade », *Atlantic Economic Journal*, vol. 29, p. 420-437.
- Hejazi, Walid (2007), « Offshore Financial Centers and the Canadian Economy », Rotman School of Management, Toronto, Canada.
- Helpman, Elhanan (1984), « A Simple Theory of International Trade with Multinational Corporations », *Journal of Political Economy*, vol. 92, p. 451-471.
- Lipsey, Robert, et Merle Yahr Weiss (1981), « Foreign Production and Exports in Manufacturing Industries », *Review of Economics and Statistics*, vol. 63, p. 488-494.
- Mundell, Robert (1957), « International Trade and Factor Mobility », *American Economic Review*, vol. 47, p. 321-335.
- OCDE (1998), *Open Markets Matter: The Benefits of Trade and Investment Liberalisation*, OCDE, Paris.
- Svensson, R. (1996), « Effects of Overseas Production on Home Country Exports: Evidence Based on Swedish Multinationals », *Weltwirtschaftliches Archiv*, vol. 132, p. 304-329.