

VIII

TABLE DES MATIÈRES

Montreal Steam Laundry Co. Bergeron vs Took. Archibald vs Yelle. St-Arnaud vs Gibson. Durand vs Asbestos & Asbestic Co. Georges Matthews Co., & Bouchard. Décisions françaises sur cette question. Devoirs du patron. Une contravention à la loi des établissements industriels entraîne-t-elle responsabilité	25
CHAPITRE V	
RESPONSABILITE DU PATRON EN COURUE A RAISON DE L'ACCIDENT CAUSE PAR SA CHOSE OU PAR LE FAIT DE SON PREPOSE—Faute indirecte du patron. Caractères d'un préposé. Motifs de cette responsabilité. Présomption absolue. Droit anglais. Choses, bâtiments et animaux du patron causant un accident. Responsabilité du patron à ce sujet. Doctrine et Jurisprudence	45
CHAPITRE VI	
CAS FORTUITS ET CAS DE FORCE MAJEURE—Définition. Différence dans les contrats et quasi-délits. Patron non responsable. Risques inhérents au travail. Jurisprudence	59
CHAPITRE VII	
FAUTE IMPUTABLE A L'OUVRIER ET LE CAS DE FAUTE COMMUNE—Rôle et caractère de la faute de l'ouvrier, ses conditions, ses conséquences au point de vue de la responsabilité. Inattention. Faute intentionnelle. Désobéissance. Absence de courage. Jurisprudence. Faute commune d'après le droit français et faute contributoire en droit anglais. Distinction. Mitigation et déni d'act on. Jurisprudence. Critiques	64
CHAPITRE VIII	
INTERPRETATION DES ARTICLES 2262 et 1056 C. C.—Courte prescription. Quelques prescriptions statutaires. Articles 2261 et 2262 C. C. Jurisprudence contradictoire. Cour Suprême applique la prescription d'un an. Historique de la cause de Robinson & Canadian Pacific Railway. Opinions de la Cour Suprême et du Conseil Privé. Cité de Montréal & McGee	76
CHAPITRE IX	
LES CLAUSES MODIFICATRICES DE LA RESPONSABILITE DU PATRON—Controverses à ce sujet. Principes généraux. Le patron peut-il s'exonérer de sa responsabilité résultant de sa faute ou de celle de ses préposés. Jurisprudence et doctrine en France. Cour de Cassation se prononce en 1903. Décision de la Cour Su-	