

Enfoncé, Oime-Paris

Pour n'avoir pas eu en entier la Lumière Sténographique que de février 1893, nous n'avons parlé du système d'Oime-Paris que d'après ce qu'en avait dit l'Écrivain. En lisant notre article de décembre, M. l'abbé Duployé a été on ne peut plus surpris de voir qu'on parlait, au Canada, de préconiser un système de Sténographie qui n'est pas plus moderne, mais plus vieux que le sien. Il nous a écrit immédiatement et sa mission nous arrive à temps pour faire perdre, dès maintenant, toute illusion à ceux qui croient que la méthode d'Oime-Paris peut un jour devenir universelle.

Oime-Paris aurait lancé son système en 1822 et il aurait fait d'une méthode déjà inventée, ni plus ni moins que ce que nous avons dit qu'il avait fait pour celle de Duployé: la rendre plus difficile, au lieu de l'améliorer.

Comme nous l'avons dit en décembre, ce n'est pas parce qu'une invention est plus moderne qu'elle peut être supérieure à une autre; mais la règle générale

en matière de progrès, est qu'on ne doit rien offrir qui ne soit supérieur à ce qui existe. Déjà et Duployé ne l'a pas publié. Il n'y avait qu'Oime-Paris pour s'écarter de la règle, comme il l'a fait avec la Sténographie qu'il a plagiée et qui en était à sa 4^e édition, en 1817.

Enfant au séminaire de Québec et au Collège de Québec, où l'on enseignait Oime-Paris, M. Duployé nous écrit que cette méthode est enseignée à l'Orphelinat Prevost, à l'Orphelinat appartenant à la ville de Paris et où le conseil municipal essaie d'implanter ses principes d'enseignement.

assez.

Vous avons la douleur d'apprendre la mort du docteur Georges S. Roussel, le père de notre collaboratrice, Mlle Marie Roussel. Nous prions Mlle Roussel d'accepter nos compliments de condoléances.