“ Que dans l'opinion de cette Chambre, l'emprunt fait par l'Honorable Trésorier en Angleterre était une opération financière avantageuse, et qu'elle avait établi et assuré notre crédit en Angleterre.”

Cet amendement était complètement inacceptable. M. Bellingham demandait la formation d'un comité pour s'enquérir des circonstances de l'emprunt. La Chambre n'avait aucun renseignement pour la mettre en état de se prononcer sur la valeur de l'emprunt comme opération financière, et l'on voulait, par cet amendement, lui faire déclarer que c'était une bonne opération.

M. Langelier proposa alors le sous amendement suivant :

“ Que tous les mots après “ Que ” jusqu'à la fin de la Question soient retranchés, et remplacés par les mots suivants : “ cette Chambre, sans exprimer aucune opinion sur les conditions auxquelles a été fait l'emprunt par l'Honorable Trésorier, est d'opinion qu'un emprunt pour un montant aussi considérable n'était pas alors nécessaire.”

On pouvait discuter sur la valeur de l'emprunt comme opération financière à Londres ; mais un point sur lequel aucune discussion n'était possible, c'était l'inopportunité de cet emprunt. Il semble donc que cette motion aurait dû être adoptée à l'unanimité. Au contraire, elle fut rejetée par 32 voix contre 15.