

enced perhaps by a just feeling of indignation at the thought that a number of brave and worthy young men of the very city where the trial was being held, had fallen victims to the Fenian raid, does nevertheless afford food for reflection. Should the documents asked for establish that this unfortunate priest was engaged only in the discharge of his sacred functions towards his co-religionists, if he was present, not in arms, but merely discharging his sacerdotal functions toward his wounded and dying co-religionists, does his conduct, in that respect, deserve the punishment that, for the last three years, he has been suffering? The mission of the priest calls him everywhere in the care of souls. In hospitals, at the deathbed of the rich and of the poor alike, he finds himself exposed to the ravages of contagion and infection; on the battlefield, in the midst of riots, at barricades, everywhere, in fine, he finds duties to accomplish, and stands forth as the foremost figure in the group. History tells us that the peaceful calling of the priest draws down upon his person, under the circumstances, the respect as well of the State as of the individual. In the neighbouring Republic, had not the Southern rebels their chaplains? When those chaplains had been captured, were they tried as rebels by the United States authorities? Monseigneur Affre passed to death on the barricades of Paris, in 1848. Is he considered otherwise than a martyr to his zeal for peace and for the reconciliation of souls with God? Can we, moreover, indicate with precision the point where the mission of the priest, in the discharge of his sacred functions, shall begin, and where it shall end?

Whatever be the opinion of the majority on this point, I am certain that we all agree in recognizing the eminent services which the Catholic clergy has rendered, at all times, to the British Crown in this country. The pardon of Father McMahon proceeding from that consideration would be regarded as a tribute of gratitude due by us to a clergy so devoted, as the Catholic has been, to the Constitution and to Her Majesty.

**Hon. Mr. Ryan** said he had seconded the resolution at the request of the mover, but he wished to say that while there could be no objection to it on the part of the Government, (and he hoped there would not,) yet he could not concur in the remarks as to the administration of justice which fell from his hon. friend (Mr. Bureau) but until the papers were before them he did not wish to offer any opinion as to the propriety of the punishment to which that gentleman has been subjected.

ville même où le procès avait lieu, avaient été victimes du raid des Fenians, porte quand même à réfléchir. Si les documents demandés établissent que ce malheureux prêtre ne faisait que s'acquitter de ses devoirs sacerdotaux envers ses coreligionnaires, blessés ou mourants, et qu'il n'était pas armé, sa conduite mérite-t-elle la sentence qu'il subit depuis trois ans? La mission d'un prêtre l'appelle à s'occuper des âmes en toutes circonstances. Dans les hôpitaux, au chevet des mourants, riches ou pauvres, il s'expose à la contagion et à l'infection; sur les champs de bataille, au milieu des émeutes, sur les barricades, partout le devoir l'appelle et il est toujours en première ligne. La mission pacifique du prêtre lui a toujours valu le respect de l'État et des individus. Dans la république voisine, les rebelles sudistes n'ont-ils pas eu leurs aumôniers? Lorsque ceux-ci furent capturés, ont-ils été jugés comme rebelles par les autorités américaines? Mgr Affre est mort sur les barricades à Paris en 1848. Le considère-t-on autrement que comme martyr de son zèle pour la paix et la réconciliation des âmes avec Dieu? De plus, peut-on dire avec précision où commence la mission du prêtre dans l'exercice de son sacerdoce et où elle se termine?

Quelle que soit l'opinion de la majorité sur le sujet, je suis certain que nous sommes tous d'accord pour reconnaître les services éminents rendus en tout temps à la Couronne britannique dans notre pays par le Clergé catholique. Il s'ensuit que la grâce du R.P. McMahon serait considérée comme une expression de la reconnaissance que nous devons à un clergé aussi dévoué à la Constitution de Sa Majesté que l'a été le Clergé catholique.

**L'honorable M. Ryan** a soutenu la résolution à la demande de son auteur, mais il aimerait ajouter que, même s'il n'y a pas d'objection de la part du Gouvernement (et il espère qu'il n'y en a pas), il ne partage pas l'opinion de son honorable collègue (M. Bureau) sur l'administration de la justice. En attendant que les documents leur soient présentés, il ne désire pas exprimer d'opinion sur la justesse de la peine infligée à cette personne.