

ty it would be statements made by the leader of the Government on Tuesday night, and by the Finance Minister and Dr. Tupper on that night. Those new duties were to be imposed in order that the people of the United States should be forced to renew the Treaty. (Hear, hear.) Eleven Ministers out of thirteen agreed to make alterations in the law, and two other Ministers had overset the whole thing. These two Ministers had now been stated to be agreeing on a North-West policy, the other eleven having nothing to do with it. This policy should have been brought down long ago, but had been delayed time after time. That was on a parallel with the mode in which Government had dealt with other measures. Where were the Election, Supreme Court, Interest, Divorce Court and Currency Bills? Government had carried nothing but the Banking Bill, and that measure had been altered at every step. The Government did not care for those matters—their only object being to retain their seats. The Finance Minister did not seem to see that he had been deeply humiliated; neither did the Government; but their friends on the back benches felt how deep was the humiliation to which they had been subjected; and last night the members for Montreal Centre and South Ontario had expressed their sense of the degradation of the Government. The conduct of the Government in the North-West had produced all the difficulties in that country; and their conduct in the legislation of the country had deprived them of the confidence and respect of the Dominion. That tariff would add to the general dissatisfaction; and if it were carried—which he did not believe it would be—the people of the country would have it repealed in 12 months. (Hear, hear.) Since he had been in Parliament, there had been eight or nine tariffs. No capitalists would introduce his capital when their tariffs were so variable; and he knew cases in Montreal where capitalists about to erect manufacturing establishments, desisted when they heard that the tariffs were so variable. He would oppose the tariff as it stood, and would vote for the amendment made by the member for Glengarry.

Hon. Sir George-É. Cartier thought the speech of the member for Hochelaga was more personal than directed against policy. He professed sympathy for the Minister of Finance particularly, but he did not in his present posi-

le charbon. Toute la province devait être taxée dans l'intérêt des propriétaires de mines de charbon et de sources salines. Si quelque chose devait empêcher le renouvellement du Traité de Réciprocité, ce serait les déclarations faites, au cours de la nuit de mardi, par le chef du Gouvernement, par le ministre des Finances et par le D^r Tupper. Ces nouvelles taxes devraient être imposées afin d'obliger la population des États-Unis à renouveler le Traité. (Bravo! Bravo!) Onze ministres sur treize ont consenti à modifier la loi et deux autres ministres s'y sont carrément opposés. On a maintenant rapporté que ces deux ministres étaient favorables à une politique du Nord-Ouest, les onze autres ministres n'étant pas concernés dans cette politique. Celle-ci aurait dû être instaurée, il y a longtemps, mais elle a plusieurs fois été reportée à plus tard par le Gouvernement, comme l'ont été d'autres mesures. Où sont passés les projets de loi sur les élections, la Cour suprême, l'intérêt, la Cour des divorces, la monnaie? Le Gouvernement n'a rien adopté d'autre que la loi sur les banques, qui a d'ailleurs subi des modifications à chaque étape de l'étude. Les membres du Gouvernement ne se sont pas souciés de ces questions, car ce qui les intéressait, avant tout, c'était de conserver leur siège. Le ministre des Finances n'a pas semblé se rendre compte qu'il avait perdu la face et le Gouvernement non plus; mais les confrères des bancs d'en arrière l'ont vivement ressenti. C'est ainsi que, la nuit dernière, les députés de Montréal-Centre et d'Ontario-Sud ont exprimé leurs sentiments à l'égard de la déchéance du Gouvernement. Les mesures prises par le Gouvernement dans le Nord-Ouest ont amené toutes les difficultés que connaît cette région, et les mesures prises relativement à la législation de la région ont privé le Gouvernement de la confiance et du respect de la Puissance. Ce tarif ajouterait à l'insatisfaction générale, et s'il était adopté—ce qu'il ne croit pas—la population du pays le ferait rejeter dans les 12 mois. (Bravo! Bravo!) Depuis qu'il est au Parlement, il y a eu huit ou neuf différents tarifs. Aucun investisseur n'accepterait d'investir lorsque les tarifs varient à ce point. Il est d'ailleurs au courant de quelques cas à Montréal, où des investisseurs sur le point d'entreprendre la construction d'installations manufacturières ont changé d'avis lorsqu'ils ont appris que les tarifs variaient à ce point. Il s'opposerait au tarif actuel et se prononcerait en faveur de l'amendement proposé par le député de Glengarry.

L'honorable sir George-É. Cartier croit que l'intervention du député d'Hochelaga était plus personnelle que dirigée contre une politique. Il a déclaré avoir éprouvé de la sympathie à l'égard du ministre des Finances en particulier,