

Ajournement

LES DROITS DE LA PERSONNE

| | |
|---|---|
| Ianno | Iftody |
| Irwin | Jackson |
| Jennings | Johnston |
| Jordan | Karygiannis |
| Kerpan | Kirkby |
| Knutson | Kraft Sloan |
| Lastewka | Lavigne (Verdun—Saint-Paul) |
| LeBlanc (Cape/Cap-Breton Highlands—Canso) | Lee |
| Lincoln | Loney |
| MacAulay | MacLellan (Cape/Cap-Breton—The Sydneys) |
| Malhi | Maloney |
| Manley | Marchi |
| Marleau | Martin (Esquimalt—Juan de Fuca) |
| Martin (LaSalle—Émard) | Massé |
| Mayfield | McClelland (Edmonton Southwest) |
| McCormick | McGuire |
| McKinnon | McTeague |
| Meredith | Miffin |
| Milliken | Mills (Broadview—Greenwood) |
| Minna | Mitchell |
| Morrison | Murphy |
| Murray | Nault |
| Nunziata | O'Brien |
| O'Reilly | Ouellet |
| Paradis | Parrish |
| Payne | Penson |
| Peric | Peters |
| Peterson | Phinney |
| Pickard (Essex—Kent) | Proud |
| Ramsay | Reed |
| Regan | Richardson |
| Ringma | Ringuette—Maltais |
| Robillard | Rompkey |
| Schmidt | Scott (Fredericton—York—Sunbury) |
| Shepherd | Silye |
| Simmons | Skoke |
| Solberg | Speaker |
| St. Denis | Steckle |
| Stewart (Brant) | Stewart (Northumberland) |
| Stinson | Szabo |
| Telegdi | Thalheimer |
| Thompson | Torsney |
| Ur | Valeri |
| Volpe | Walker |
| Wells | Whelan |
| White (Fraser Valley West) | Williams |
| Young | Zed—182 |

DÉPUTÉS «PAIRÉS»

| | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| Bachand | Bemier (Mégantic—Compton—Stanstead) |
| Comuzzi | Dalphon—Guiral |
| Daviault | Guimond |
| Hubbard | Keyes |
| Leroux (Richmond—Wolfe) | MacDonald |
| MacLaren | Mercier |
| Patry | Picard (Drummond) |
| Robichaud | Terrana |
| Wayne | Wood |

• (1840)

La présidente suppléante (Mme Maheu): Je déclare l'amendement rejeté.

MOTION D'AJOURNEMENT

[Traduction]

L'ajournement de la Chambre est proposé d'office en conformité de l'article 38 du Règlement.

M. Svend J. Robinson (Burnaby—Kingsway, NPD): Madame la Présidente, le 4 mars 1986, le ministre de la Justice, M. John Crosbie, avait pris la parole à la Chambre pour promettre de modifier la Charte canadienne des droits et libertés afin d'interdire la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle.

Aujourd'hui, presque 10 ans plus tard, nous attendons toujours que cette promesse se concrétise. En 1993, le premier ministre avait pris un engagement ferme à la veille des élections fédérales. Il avait alors déclaré ce qui suit: «Le Parti libéral du Canada est déterminé à interdire la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle.»

Le premier ministre a également déclaré en juillet 1993, et je cite: «Je ne mentirai pas. Je ne suis pas un Mulroney qui fait des promesses et ne les tient pas. Je ne suis pas ce genre de politicien.»

Nous attendons toujours, non pas des droits spéciaux ou des privilèges, mais une égalité fondamentale. J'ai ici une lettre du ministre de la Justice qui remonte à novembre 1993 et qui renferme les propos suivants: «Le gouvernement demeure déterminé à modifier la Charte canadienne des droits et libertés pour ajourner l'orientation sexuelle aux motifs de discrimination illicite. J'entends déposer un projet de loi en ce sens avant l'ajournement de la Chambre en décembre.»

Voilà une autre promesse parmi tant d'autres qui n'ont pas été tenues! Qu'est-ce que le premier ministre a à déclarer aujourd'hui? Il a dit en janvier que son gouvernement avait encore quatre ans de mandat et qu'il était important que ces modifications fassent l'objet d'un débat approfondi et de vastes consultations.

[Français]

Ce que je trouve incroyable, c'est le fait qu'on a déjà débattu, depuis plus de dix ans, cet amendement pour amender la Loi sur les droits de la personne pour inclure l'orientation sexuelle.

Au Québec, cela existe depuis 1977. Le Québec a été la première province à éliminer et à interdire la discrimination basée sur l'orientation sexuelle. Maintenant, dix ans plus tard, il y aura un référendum et, franchement, je crois que les Québécois et les Québécoises doivent se demander quand ce gouvernement va tenir ses promesses? Quand est-ce que, surtout pour les Québécois et les Québécoises gais et lesbiennes, le gouvernement va suivre le leadership du Québec sur cette question de fond?

• (1850)

[Traduction]

Il est essentiel que cette modification entre en vigueur, en partie parce que la discrimination est encore très présente en milieu de travail, ainsi que sur le chapitre de la reconnaissance du droit des homosexuels aux prestations et de la reconnaissance des couples et des familles homosexuels.