

[Text]

amount of the lease arrangement. There is no saving with the government accepting that proposition.

**Mr. Angus:** I am sorry, Mr. Minister, but I do not follow your logic. VIA is a Crown corporation at arm's length. It should have the ability to manage its affairs, while at the same time looking for public assistance to meet any deficit. I agree you are going to pay the full 360. In terms of its draw on the VIA revenue side or the government's revenue side, it is much less on an annual basis compared even to your refurbishing program. It is nearly half the cost of refurbishing for the period where the refurbishing has been paid for.

**Mr. Crosbie:** The financial authorities of the government, the Department of Finance and the Auditor General, say you have to account for the whole cost of whatever you are purchasing, whether you do it under a purchase lease arrangement or not. In the year in which you enter into that agreement, you have to charge your estimates into the policy reserve for the full amount of the cost of that particular piece of equipment or whatever it is.

**Mr. Angus:** Is that even if it will not come out until 10 or 20 years down the road?

**Mr. Crosbie:** Yes.

**Mr. Angus:** That is one hell of a way to run a railroad.

**Mr. Crosbie:** This is a way to account properly for the obligations you are entering into. Otherwise, you are entering into all kinds of obligations which do not show up in the books of the government. That is the reason for it. From the government's point of view, the lease proposal is not a better option.

**Mr. Angus:** Perhaps the government should change its ways, or we will just change the government.

**Mr. Crosbie:** That is an option, but if the government is changed these principles are not going to change. If the NDP gets into power, they may throw away all sense of financial responsibility or accountability. In fact, I am sure they would.

**Mr. Angus:** I am sure you would like people to believe that.

**Mr. Crosbie:** That is an option for the people of Canada to decide.

**The Chairman:** We can explore this with VIA Rail, if and when we ever have them before the committee.

**Mr. Angus:** Mr. Chairman, it is the government's decision, not VIA's.

**The Chairman:** Agreed.

**Mr. Crosbie:** Mr. Chairman, the Auditor General is the chief exponent to do this. This is the approach you must take.

[Translation]

gouvernement ne réaliserait aucune économie en acceptant cette proposition.

**M. Angus:** Je regrette, monsieur le ministre, mais je ne puis suivre votre raisonnement. VIA est une société d'État sans lien de dépendance. Elle devrait être en mesure de gérer ses propres affaires, tout en pouvant compter sur l'aide publique en cas de déficit. Je conviens avec vous que nous devons payer la totalité des 360 millions. Pour ce qui est de la proportion des recettes de VIA ou du gouvernement, c'est beaucoup moins par année, même en comparaison de votre programme de rénovation. C'est près de la moitié du coût de la rénovation pour la période où il faut payer les rénovations.

**M. Crosbie:** Les autorités financières du gouvernement, le ministère des Finances et le vérificateur général, disent qu'il faut rendre compte du coût total de ce que l'on achète, qu'il s'agisse d'une location-vente ou non. L'année où l'on signe les contrats, il faut imputer le budget des dépenses à la réserve de politique pour la totalité du coût du matériel ou de ce dont il s'agit.

**M. Angus:** Même si la dépense ne se produira que 10 ou 20 ans plus tard?

**M. Crosbie:** Oui.

**M. Angus:** C'est une bien drôle de façon d'exploiter un chemin de fer.

**M. Crosbie:** C'est la façon de rendre compte convenablement des obligations que l'on assume. Autrement, on assume toutes sortes d'obligations qui ne paraissent pas aux livres du gouvernement. C'est la raison. Du point de vue du gouvernement, la proposition de location n'est pas une meilleure option.

**M. Angus:** Peut-être le gouvernement devrait-il modifier sa façon d'agir, ou peut-être nous contenterons-nous de changer le gouvernement.

**M. Crosbie:** C'est là une option, mais si le gouvernement change, ces principes ne changeront pas. Si le NPD prend le pouvoir, il se peut qu'il élimine la responsabilité financière ou l'imputabilité. En fait, je suis certain qu'il le ferait.

**M. Angus:** Je suis certain que vous aimeriez que l'on croit cela.

**M. Crosbie:** C'est là une option dont le peuple du Canada devra décider.

**Le président:** Nous pourrions étudier cette question avec VIA Rail, si jamais cette société comparait devant le Comité.

**M. Angus:** Monsieur le président, cette décision a été prise par le gouvernement, non par VIA.

**Le président:** D'accord.

**M. Crosbie:** Monsieur le président, le vérificateur général est le principal tenant de cette façon de faire. C'est la démarche qu'il faut suivre.