

[Text]

that. A senior policy body, a recommending body, that would sit in judgment on not only performance and service guarantees, but on the general operation of the system.

Now, in doing that, we looked at what we had come through in the 1970s when we got into block shipping and then eventually set up the Grain Transportation Authority, GTA. We looked at it and I think we came to the conclusion that, yes, that was an important and an integral part of whatever we finally would recommend. And we recommended—and I see it has been adopted in Bill C-155. I think that is a good feature, a good part of the legislation. That would be my view.

Le président: C'est votre dernière question.

M. Ostiguy: Est-ce que vous ne croyez pas, docteur Gilson, que ce rôle aurait pu être joué par un organisme déjà existant? Ne pensez-vous pas aussi que ce comité supérieur pourrait déranger les opérations de la Commission canadienne du blé? Est-ce que cela n'aurait pas pu être fait par un organisme déjà existant? Il en existe déjà plusieurs: il y a la Commission canadienne du blé...

Professor Gilson: Well, there are many actors in the field. Let me say at the outset, I recognize of course that there are many interests involved and there is some apprehension about the recommendation made on what we call the central coordinating agency.

But if you look at that system, it is a complex system of many actors involved in it, some of them with not necessarily divergent views but from time to time there is a need to coordinate the system. I do not mean that in a sense of dictating, but trying to bring the pieces together in terms of moving grain through that very complex system. I think our experience with the Grain Transportation Authority has been reasonably good. I know we have had some difficulties, but I think it has been reasonably good. I think the Canadian Wheat Board can work with other bodies and there are many, many other bodies involved in that system. If it is to work, remember the efficiency of the system will depend on how well those various actors work together. I think there are many more pluses than negatives in the system. I think there is need for a policy and a co-ordinating body where they can come together and iron out some of the differences and, more important, to work out mutual gains. They can do that in the system, so I think it is a good concept.

• 1110

The Chairman: Thank you, Mr. Ostiguy. Before going to Mr. Mayer, who will be followed by Mr. Flis and by Mr. Althouse, I am going to call a brief recess, for about five minutes, to give people a chance to stretch their legs. The committee is recessed for five minutes.

[Translation]

un tel organisme. Un organisme supérieur voué à la définition des politiques, avec pouvoirs de recommandations qui déciderait non seulement des garanties de rendement et de service, mais sur le fonctionnement général de l'ensemble du système.

En ce faisant, nous avons considéré ce que nous avons fait au cours des années 70 alors que nous avons adopté le transport par rame et éventuellement mis sur pied l'Office du transport du grain. Nous l'avons étudié et, je pense, nous en sommes arrivés à la conclusion qu'il s'agissait d'un rouage important et intégral de toutes recommandations finales que nous devons faire. C'est ce que nous avons recommandé et je pense que le projet de loi C-155 a suivi notre recommandation. Je pense que c'est là un aspect positif de cette mesure législative. Telle est mon opinion.

The Chairman: Your last question.

Mr. Ostiguy: Do you not think, Dr. Gilson, that this role could have been held by an organization already in existence? Do you not think that this Senior Committee could disturb the operations of the Canadian Wheat Board? Could this job not have been done by an organization already in existence? There are already many organizations: The Canadian Wheat Board...

M. Gilson: Il y a plusieurs participants dans ce processus. Permettez-moi d'abord de dire que j'admets qu'il y a plusieurs intérêts divergents dans cette affaire et qu'il existe certaines craintes au sujet de ce que nous appelons l'organisme central de coordination.

Cependant, si vous considérez l'ensemble du système, vous constatez qu'il est complexe et qu'il implique plusieurs participants, qui n'ont pas nécessairement des vues divergentes, mais qu'il existe un besoin de coordination de tout le régime. Je ne veux pas dire par là qu'il devrait imposer ses idées, mais qu'il devrait intégrer tous les éléments ensemble en vue de transporter le grain dans ce réseau très complexe. Je pense que l'expérience de l'Office de transport du grain s'est avérée un succès relatif. Je sais que nous avons connu certaines difficultés, mais les résultats ont été assez bons. Je pense que la Commission canadienne du blé peut travailler de concert avec d'autres organismes, et il y en a plusieurs. Si nos recommandations doivent fonctionner, rappelez-vous que l'efficacité du système dépendra de la façon dont les différents participants travailleront de concert. Je pense que le positif l'emporte de beaucoup sur le négatif. Je pense que nous avons besoin d'un organisme responsable de la politique et de la coordination où tous les participants pourront se réunir et aplanir leurs divergences et, ce qui est plus important, en tirer des avantages. Ils peuvent le faire dans le système que nous proposons de sorte que je pense que notre idée est bonne.

Le président: Merci, monsieur Ostiguy. Avant de céder la parole à M. Mayer, suivi de M. Flis et de M. Althouse, nous ferons une pause d'environ cinq minutes pour nous permettre de nous reposer. La séance s'ajourne pour cinq minutes. Si personne ne prend plus de temps que M. Mayer, nous n'aurons aucun problème.