

peuple dans un prochain conflit possible? L'humanité aujourd'hui n'entretient aucune terreur à propos d'un conflit de minime importance; l'effroi, s'il en existe, réside dans la possibilité d'un conflit mondial ravageant le globe terrestre, conflit qui exigera la dernière parcelle de notre puissance si nous décidons d'y prendre part. De nouveau je me demande comment nous pouvons espérer obtenir jusqu'à la fin des hostilités, plus de succès et plus d'harmonie que dans la dernière guerre. Ne vaut-il pas mieux alors, obtenir de la nation elle-même, l'autorité qui nous fournira les moyens de faire tout ce qui est nécessaire pour terminer heureusement le conflit et sauver la vie de la nation? Si en 1914, l'appel au peuple avait été inévitable par suite d'une promesse formelle et antérieure du Premier Ministre, je n'ai pas le moindre doute que les deux grands Partis auraient été contraints dès le début, à former un Gouvernement d'Union. Le pays n'aurait pas été disposé à tolérer une lutte de partisannerie. Nous aurions eu immédiatement un Gouvernement d'Union, le verdict aurait été une manifestation éclatante et l'élection de 1917 n'aurait pas eu lieu.

Une autre objection nous a été faite et j'admets que pour la discuter froidement, je dois faire appel à toute ma patience.

On nous a dit: " Comme le peuple ne connaît pas les faits il " ne pourra pas se prononcer d'une façon intelligente. Un " Gouvernement ou un Parlement est en meilleure position de se " prononcer, parce qu'il a à sa disposition, les sources mêmes d'information." Tel n'était pas le cas lors de la dernière guerre et je ne crois pas que tel soit le cas pour l'avenir. La nation a eu connaissance de toute la vérité; il n'y eut jamais aucune raison pour faire des réserves et il ne devrait jamais y avoir de raison pour pareilles réserves. Le temps n'est plus où le peuple Anglais consentirait à accepter des conclusions avec