

[Text]

sions are still continuing, and I think it is fair to say that we expect that agreement will be reached fairly shortly.

Senator Lang: Mr. Robinson, what does "indicate" mean? Does it mean hinted, or ruled, or established, or determined—it is one of those buzz words we hear all the time and which is now finding its way into the statutes.

Mr. Robinson: Mr. Chairman, the decision as to what pipe should be used cannot be made until the bill is passed. The word "indicate" is a compromise, and the use of that word is simply the board's way of saying that, when the time comes for a decision to be made, 56-inch pipe is what they will decide.

Senator Steuart: You say that that cannot be decided until the bill is passed?

Mr. Robinson: That is right.

Senator Steuart: So we are buying a pig in a poke, are we?

Mr. Robinson: Well, senator, we have a good indication that the 56-inch pipe is acceptable to the United States and that it is acceptable to the company in Canada.

Senator Lang: Why do we have to have any diameter pipe mentioned in the bill at all? Surely, that is an engineering decision?

Mr. Robinson: There are certain contents of the United States-Canada agreement which contain reference to the diameter and size of pipe which will be used, and these elements are important in terms of calculating the cost and financing of the line.

Senator Lang: Is it not a question of who can manufacture that type of pipe? Isn't that really the issue: Canada or the United States?

Mr. Robinson: In the agreement a number of different alternatives were stated, 48-inch low pressure, 48-inch high pressure and 54-inch. Those were the three options considered at the time of the negotiations with the United States. Since that time, on the basis of a joint technical evaluation by United States and Canadian experts, the Canadian government has chosen 56-inch pipe as the most suitable pipeline for the main part of the line from Whitehorse to Caroline.

Senator Lang: But isn't that a technological decision and not a juridical or parliamentary decision?

Mr. Robinson: Well, it is a technological decision, in a sense, Mr. Chairman, because these pipe sizes were specifically referred to in the United States-Canada agreement. It was necessary to make provision for the amendment which is contained in clause 2.

Senator Williams: Is there any indication that the Americans will in due time accept the 56-inch pipe in the Alberta section?

[Traduction]

56 pouces. Les négociations se poursuivent et je pense qu'il est juste de prétendre que l'accord doit être conclu sous peu.

Le sénateur Lang: M. Robinson, que signifie «indiquait»? Signifie-t-il donner à entendre, décider, établir ou déterminer—il s'agit d'un de ces mots flous que nous entendons constamment et qui se glissent maintenant dans les lois.

M. Robinson: Monsieur le président, la décision relative au diamètre des canalisations qui doivent utilisées ne peut pas être prise tant que le bill n'a pas été adopté. Le mot «indiquait» est un compromis, et son utilisation par l'Office signifie simplement que lorsque le moment viendra de prendre une décision, il opéra pour les canalisations de 56 pouces.

Le sénateur Steuart: Vous dites que la décision ne peut pas être prise tant que le bill n'a pas été adopté?

M. Robinson: C'est exact.

Le sénateur Steuart: Nous sommes donc en train d'acheter chat en poche, n'est-ce-pas?

M. Robinson: Sénateur, beaucoup d'indices permettent de croire que les canalisations de 56 pouces sont acceptables pour les États-Unis et qu'elles le sont aussi pour la société commerciale en cause au Canada.

Le sénateur Lang: Pourquoi devons-nous faire mention du diamètre des canalisations dans le bill. Il s'agit certainement là d'une décision technique.

M. Robinson: Il y a certaines parties de l'accord États-Unis-Canada qui font mention du diamètre et des dimensions des canalisations qui doivent être utilisées. Ces éléments sont importants pour le calcul des frais et du financement.

Le sénateur Lang: Ne s'agit-il pas de la question de savoir qui peut fabriquer ce type de canalisations. N'est-ce pas vraiment le problème? Le Canada ou les États-Unis?

M. Robinson: Dans l'accord un certain nombre de possibilités ont été énumérées; 48, pouces, basse pression; 48 pouces, haute pression et 54 pouces. Il s'agit là des trois options qui ont été envisagées au moment des négociations avec les États-Unis. Depuis lors, en se fondant sur une évaluation technique mixte effectuée par des experts américains et canadiens, le gouvernement canadien a choisi les canalisations de 56 pouces comme étant les mieux adaptées pour le tronçon principal du pipe-line entre Whitehorse et Caroline.

Le sénateur Lang: Mais ne s'agit-il pas d'une décision technique plutôt que d'une décision judiciaire ou parlementaire?

M. Robinson: Monsieur le président, dans un sens, il s'agit d'une décision technique parce qu'il a été fait mention de façon précise des dimensions des canalisations dans l'accord États-Unis—Canada. Il était nécessaire de prendre des dispositions pour l'amendement qui est contenu à l'article 2.

Le sénateur Williams: Certains indices permettent de croire que les Américains accepteront en temps opportun les canalisations de 56 pouces dans la section de l'Alberta?