

LÉNINE : UN HÉRITAGE AMBIGU

Les questions posées dans le présent chapitre sont les suivantes : quel a été l'héritage idéologique légué par Lénine à ses successeurs ? Dans quelle mesure les positions adoptées par l'URSS en matière de relations Est-Ouest depuis Lénine sont-elles directement issues de concepts et de doctrines avancés par celui-ci ? Peut-on parler d'un programme léniniste de révolution mondiale ? En nous efforçant de répondre à ces questions, nous avons supposé, contrairement au mythe si souvent répandu en Union soviétique et en Occident, que Lénine n'avait jamais eu, au sujet des relations Est-Ouest, de théorie cohérente et soigneusement échafaudée. Il n'a jamais rédigé d'ensemble bien défini de principes et de concepts analysant la nature des relations entre la Russie prolétarienne et le monde capitaliste, et ses opinions à ce sujet ont considérablement évolué avec les années, au gré des circonstances politiques.

En matière de relations Est-Ouest, l'attitude de Lénine s'apparentait davantage à celle d'un fin renard de la politique qu'à celle d'un théoricien rigoureux. Ses volumineux recueils d'écrits et de discours contiennent de fréquentes références aux événements internationaux. Mais ses déclarations tenaient plutôt de la propagande politique que d'une analyse théorique minutieusement préparée. Ainsi s'explique le caractère extrêmement diffus et ambigu de son héritage idéologique. En outre, l'ambivalence des déclarations de Lénine a permis à la postérité d'en faire abusivement usage à des fins politiques. Les porte-parole soviétiques eux-mêmes se réclament de Lénine et prétendent être guidés par la « théorie léniniste », peu