

[Text]

**Mr. Kroeger:** I believe we have some figures on what the field from this pipeline would be, approximately, if existing provincial rates were applied to the pipeline that is contemplated. I think we have some figures on that. I will just check.

**Mr. Robinson:** Mr. Chairman, I might just say, on the point raised by Senator Hays, that I am not aware of the figures in Alberta and Saskatchewan, the Government of British Columbia is still considering the level of property taxation which should be applied in the case of this pipeline. So far as I know, it has not reached a decision on whether or not to increase present property tax levels for the purposes of this pipeline.

Indeed, this is one of the subjects which will be part of the negotiations between the federal government and the British Columbia government referred to in the bill, where reference is made to agreements between the federal and the provincial governments.

I do not think it would be valuable to speculate on the level of property tax in B.C., when we know that the B.C. government has not decided yet what level to apply.

**Senator Hays:** It must have been negotiated in Washington that you would not charge them more than you charge other pipelines. You must also have said that whatever it is you will ensure that the provinces live up to it; is that correct?

**Mr. Robinson:** Yes, that is correct.

**Senator Hays:** What is the present property tax with respect to Alberta, British Columbia and Saskatchewan pipelines?

**Mr. Kroeger:** I am sorry, Mr. Chairman, but the figures we have with us are not comparable to those we have been discussing and would not shed any light on the matter. As a generalization, I believe it is proper to say that the property tax we are contemplating for the Yukon is higher than the existing taxes in Alberta, Saskatchewan or British Columbia. The rationale for that is that the Yukon, with a small population base and a fairly limited social infrastructure, can be expected to sustain greater impacts from this pipeline than provinces such as Alberta and British Columbia which have populations in excess of one million. Those provinces also have a greater range of other sources of revenue. Although the figure in the Yukon is higher than the comparable figure in those provinces, I could not say by how much.

**Senator Hays:** You must have some idea of the figure. That is public information, is it not?

**Mr. Kroeger:** Foothills will be able to tell you this afternoon.

**The Chairman:** Are there other questions? I do not see any other senators wishing to ask questions so, if there are none, we will now adjourn and meet again in this room at 2.30 p.m.

[Traduction]

**M. Kroeger:** Je crois que nous avons des chiffres sur le rendement approximatif du pipe-line projeté si les taux provinciaux actuels lui étaient appliqués. Je crois que nous avons des chiffres. Je vais vérifier.

**M. Robinson:** Monsieur le président, j'aimerais dire, concernant le point soulevé par le sénateur Hays, que je ne connais pas les chiffres de l'Alberta et de la Saskatchewan; le gouvernement de la Colombie-Britannique étudie à l'heure actuelle le niveau d'imposition foncière qui doit être appliqué dans le cas de ce pipe-line. Autant que je sache, il n'a pas encore décidé s'il allait augmenter le niveau actuel d'impôt foncier dans le cas de ce pipe-line.

En fait, ce sujet, donc on parle dans le bill, fera partie des négociations entre le gouvernement fédéral et le gouvernement de la Colombie-Britannique; dans le bill on parle d'accords entre le fédéral et les gouvernements provinciaux.

Je ne crois pas qu'il soit utile de parler du taux d'impôts fonciers en Colombie-Britannique alors que nous savons que le gouvernement de cette province n'a pas encore décidé quel montant appliquer.

**Le sénateur Hays:** Vous avez dû conclure avec Washington que ce pipe-line ne serait pas imposé plus lourdement que les autres. Est-ce que j'ai raison de croire que vous avez aussi décidé que les provinces respecteront le taux d'imposition, quel qu'il soit?

**M. Robinson:** Oui, c'est exact.

**Le sénateur Hays:** Quel est le taux actuel d'impôt foncier sur ces pipe-lines en Alberta, en Colombie-Britannique et en Saskatchewan?

**M. Kroeger:** Pardonnez-moi, monsieur le président, mais les chiffres que nous avons avec nous ne sont pas comparables avec ceux que nous discutons et ne jetteraient aucune lumière dans cette affaire. En guise de généralisation, je crois qu'il est juste de dire que l'impôt foncier que nous prévoyons fixer pour le Yukon est plus élevé que les impôts actuels en Alberta, en Saskatchewan ou en Colombie-Britannique. La raison qu'on invoque dans le cas du Yukon, c'est qu'avec une faible population et une infrastructure sociale assez limitée, ce pipe-line aura une incidence beaucoup plus grande au Yukon que dans les autres provinces telles que l'Alberta et la Colombie-Britannique dont les populations s'élèvent à plus de un million. Ces provinces ont aussi de nombreuses autres sources de revenu. Bien que le chiffre pour le Yukon soit plus élevé que les chiffres comparables des autres provinces, je ne pourrais pas vous dire l'importance de cette différence.

**Le sénateur Hays:** Vous devez avoir une idée du chiffre. Il est publié, n'est-ce pas?

**M. Kroeger:** Foothills pourra vous le dire cet après-midi.

**Le président:** Y a-t-il d'autres questions? Je ne vois pas d'autres sénateurs qui désirent poser des questions et s'il n'y en a pas, nous allons lever la séance et nous nous réunirons à nouveau dans cette même pièce à 14 h 30.