

[Text]

and they want to question further, if I permit them to go on it will be unfair to someone else and they will expect the same treatment. I would ask you to respect the gavel at the 10 minute mark and round out your questioning at that point.

Before I call on Mr. Comeau as the first speaker or commentator, I would like to remind the representatives who will be opening up their remarks for each party that there will be a 10 minute time limit on this as well.

**Mr. Harding:** Mr. Chairman, just before you get to Mr. Comeau, when do you expect to adjourn?

**The Chairman:** We have been going now for one hour and twenty-seven minutes and if I am correct in anticipating what you are going to say, I think that possibly we will have time for one questioner to present his remarks. However, others might consider this unfair, so I am open to the suggestion of adjourning until tomorrow morning at 9:30 in this room if you so wish. I am open to suggestions from the Committee on this if you so desire. Was this your thinking, Mr. Harding?

**Mr. Harding:** Actually, I think we have had a pretty good sitting. I have no objection to one or two questioners being heard by the Committee if they want to go on until, say, 5:30 p.m., but certainly not any later. A number of us had figured we would not be here too long and made other plans.

**The Chairman:** Mr. Mahoney.

**Mr. Mahoney:** I quite agree with the Chairman's suggestion. There is one area here that I think inevitably will come up and this is the constitutional area—this is more by nature of a notice of motion, if you like. I do hope that among the officials who will be present for questioning tomorrow there will be someone either from the Department of Justice or from the Department's own legal staff who will be in a position to give some pretty definitive answers to some questions that I know I propose to ask and I am sure others will in the constitutional area.

**Mr. Greene:** In respect of this, if I might speak, Mr. Chairman, might I suggest the constitutional problem is a quite pervasive one in the entire ambit of the Bill. While I consider myself a constitutional expert of some repute, there seem to be few who would agree with this conclusion. The way our Department works in house, our solicitor in house is not nor does he purport to be a constitutional man. His forte is the law of energy matters largely and I wonder whether on that score if it would not be better to have the Department of Justice here. If I am to be on the hot seat tomorrow, I can deal with constitutional questions inferentially, but I think you

[Interpretation]

voudra d'avoir été injuste envers quelqu'un d'autre, qui s'attendra à être traité de la même façon.

Avant que nous entendions M. Comeau, j'aimerais rappeler aux représentants de chaque parti qui feront leurs observations d'ouverture qu'ils seront assujettis à la limite de 10 minutes.

**M. Harding:** Monsieur le président, avant de passer à M. Comeau, pourriez-vous nous dire quand vous avez l'intention de lever la séance?

**Le président:** Nous siégeons depuis une heure et vingt-sept minutes, et je prévois que nous aurons le temps d'entendre une personne faire ses observations. Toutefois, certains pourraient considérer cette façon de faire injuste, et je serais disposé à lever la séance jusqu'à 9 h. 30, demain matin, si vous le désiriez. Quelle est votre opinion, monsieur Harding?

**M. Harding:** Nous siégeons depuis un bon moment. Je n'ai pas d'objection à ce que nous entendions une ou deux personnes poser leurs questions si elles peuvent poursuivre la séance, mettons, jusqu'à 17 h. 30, mais pas davantage. Certains d'entre nous croyaient que nous ne resterions pas ici trop longtemps et ont prévu faire autre chose.

**Le président:** Monsieur Mahoney.

**M. Mahoney:** Je suis d'accord avec la proposition du président. Il y a une question qui va être soulevée, la question constitutionnelle, et ce serait plutôt un avis de motion que je déposerais. J'espère que, parmi les fonctionnaires qui seront présents demain, il y aura quelqu'un du ministère de la Justice ou du personnel juridique du ministère qui pourra répondre à des questions précises que j'ai l'intention de poser. Je suis certain que d'autres questions se rapporteront à la Constitution.

**M. Greene:** Je dois dire, si vous me le permettez, monsieur le président, que le problème constitutionnel est un problème important dans toute la portée du projet de loi. Je me considère un expert en constitution d'une certaine réputation, et quelques-uns seront d'accord là-dessus. D'après le fonctionnement interne de notre ministère, notre avocat interne n'est pas un expert en matière de constitution et n'a pas la prétention de l'être. Son point fort, ce sont les questions se rapportant à l'énergie, et je me demande s'il ne serait pas préférable que vous entendiez quelqu'un du ministère de la Justice. Si je devais comparaître demain, je pourrais parler des