

l'esprit, et dans la plupart des cas aux règles, des accords commerciaux. Par conséquent, pour toutes ces raisons, il serait peu judicieux d'argumenter en faveur de la promotion de l'exportation en se fondant simplement sur la répartition des revenus ou sur des raisons de développement régional.

Je partirai plutôt du principe que les arguments en faveur de l'intervention active d'une politique de promotion de l'exportation doivent être fondés sur l'existence des déficiences du marché. Par celles-ci, je veux dire des cas où des marchés libres ne réussissent pas à produire un résultat efficace. Les déficiences du marché se produisent habituellement lorsqu'il existe coûts des externes (de sorte que des agents individuels n'assument pas tous les coûts sociaux ou ne reçoivent pas tous les avantages de leurs activités), des marchés fragmentaires (par exemple, il n'est pas possible de s'assurer contre certaines éventualités); ou l'emprise sur le marché (lorsque des agents sont en mesure d'exercer un certain monopole ou monopsonie). Des déficiences du marché peuvent aussi résulter de l'échec des politiques gouvernementales. Par exemple, des types d'activités économiques sur certains marchés peuvent exiger l'approbation réglementaire et le processus n'est peut-être pas transparent ou peut être soumis à la corruption.

L'adoption d'une approche de déficiences du marché signifie que l'objectif d'une politique de promotion de l'exportation et de l'investissement ne consiste pas à promouvoir l'entrée sur les marchés étrangers en soi. L'objectif est plutôt d'aider à surmonter les déficiences du marché pour que les activités d'exportation et d'investissement atteignent le niveau qui serait réalisé si les marchés étaient efficaces. Bien qu'en pratique cet objectif soit difficile à réaliser, le point important réside dans le fait est qu'avec cette approche, les exportations ne doivent pas être favorisées en tant que fin en soi, mais que la promotion serait plutôt limitée aux cas où une augmentation des exportations constituerait l'utilisation la plus efficace des ressources de l'économie et mènerait par conséquent à un niveau réellement plus élevé de prospérité.

Les études examinées dans les rubriques précédentes indiquent trois sources potentielles de déficiences du marché : des coûts externes découlant de divers types de retombées liées à l'information et à la réputation, des marchés fragmentaires (ré-