

M. HENRY: Nous semblons avoir presque terminé la discussion du rapport financier et je me demande si M. Irwin pourrait, en se basant sur le nombre de locations connu jusqu'ici de l'Office, nous donner demain une estimation des recettes du film *Voyage royal*.

Le PRÉSIDENT: Il est fort possible que nous finissions d'entendre les témoignages aujourd'hui, monsieur Henry.

Le TÉMOIN: Dans le cas d'une production à long métrage, nous ne nous attendons jamais à rentrer dans nos dépenses avant la fin de sa deuxième année de circulation. Actuellement, nous n'avons que légèrement dépassé le premier quart de cette période et j'hésite à donner des chiffres aussi tôt.

*M. Carter:*

D. Serait-il possible de transférer tous vos capitaux immobilisés à Montréal?—R. Nous transporterions autant d'équipement que nous le pourrions, mais certaines installations comme les réservoirs et la tuyauterie, que vous avez eu l'occasion de voir dans la cave, tomberaient en morceaux si nous nous avisions de les démonter. Il est impossible de transférer ce genre d'outillage.

D. Le montant en serait relativement insignifiant?—R. Ah! non, nous avons une quantité considérable d'outillage de très bonne qualité et de fabrication moderne que nous pourrions utiliser avec le plus grand profit pour une nouvelle installation, si c'était possible.

D. Je me suis peut-être mal exprimé; je voulais dire que la proportion des valeurs non transférables est relativement petite. Est-ce exact?—R. Oui, en effet, relativement petite. Je ne possède pas de chiffres détaillés à ce sujet.

Le PRÉSIDENT: Avons-nous terminé l'examen du bilan, pages 22 et 23?

M. MACLEAN: J'ai une question à poser: J'ai noté dans le présent rapport que vous avez produit au cours de l'année à l'étude environ 45 films fixes, je crois, et, si je me rappelle bien, il vous en a coûté à peu près \$45,000.00, soit \$1,000.00 chacun. Au cours de l'année se terminant le 31 mars 1952, vous avez produit 100 films fixes au coût de \$55,000.00, ce qui ne fait plus que \$550.00 chacun. Comment expliquez-vous cette différence? Est-ce que leur production est simplifiée ou le travail est-il exécuté avec plus de compétence, ou est-ce le résultat de ces deux facteurs?

Le TÉMOIN: L'explication est double: D'abord, ces chiffres ne souffrent pas de comparaison rigoureuse, parce qu'un nombre important des 100 films fixes complétés au cours de la seconde année avaient été commencés et presque terminés l'année précédente. Ensuite, notre travail est exécuté avec plus de compétence. La production se fait maintenant de façon plus efficace.

*M. Fraser:*

D. Monsieur le président, je voudrais poser une question à M. Irwin au sujet des recettes que l'Office reçoit: Vous employez une partie de cette somme pour le fonctionnement de l'Office, n'est-ce pas?—R. C'est exact, monsieur Fraser.

D. Et la somme supplémentaire de \$37,000.00 qui figure ici fait partie du montant que vous n'avez pas employé, n'est-ce pas?—R. C'est exact—vous voulez parler du surplus?

D. Oui, du surplus.—R. Oui.

D. Cette somme fait partie du montant de \$242,000.00 que vous n'avez pas employé?—R. Oui. A vrai dire, ce \$242,000.00 ne représente pas un revenu net.

D. Non, ce sont là des recettes?—R. Oui, ce sont des recettes.

D. Et vous remettez au Receveur général à la fin de l'année ce qui vous reste des crédits du gouvernement et de vos autres revenus?—R. Non. Toute somme votée par le gouvernement et qui n'est pas utilisée n'est pas versée. Le montant de \$37,000. ne comprend que les surplus provenant d'autres sources.