

Government in these times focused on core tasks such as building roads, railways and ports, maintaining the militia, delivering the post, regulating business, and managing trade relationships. A federal department could still be housed in a simple two- or three-storey building, and officials who ran major departments often spent their entire career in the same portfolio. They came to know a department's business very well, and their long-term presence helped ensure stability within the policy areas and continuity among the various roles.⁶

It is noteworthy that, at the end of this 1872 session, almost 120 bills received Royal Assent. Many of these related to the Canadian Pacific Railway, and the incorporation of companies vital to its construction. *An Act respecting the Canadian Pacific Railway* was the keystone of the government's legislative program for 1872.⁷ It was designed to make possible the great national purpose of settling the West and Northwest, and to fulfill the government's agreement with the new province of British Columbia in connecting it to the rest of Canada. It dealt with the essentials of how the railway would be financed, supported by grants of public land, and constructed.

Dual representation, permitted in Ontario and Quebec since 1867, whereby federal parliamentarians were allowed to continue to sit in provincial legislatures, was a particularly contentious issue by the time of the 1872 parliamentary session. The practice was regarded by many as an overt attempt by the federal government to control the electoral process. On 27 February 1872, Ontario passed an act which prevented a member of the provincial legislature from also holding a federal seat. In 1872, Royal Assent was given to a federal bill to compel members of local legislatures in provinces where dual representation was not allowed, to resign their seats before becoming candidates for seats in the

À cette époque, le gouvernement se concentrat sur des fonctions de base comme la construction de routes, de chemins de fer et de ports, l'entretien de la milice, la livraison du courrier, la réglementation du commerce et la gestion des relations commerciales. Tous les bureaux d'un ministère fédéral pouvaient encore être regroupés dans un seul immeuble de deux ou trois étages, et les responsables d'importants ministères conservaient souvent le même portefeuille durant toute leur carrière. Ils finissaient par connaître leur ministère de fond en comble, et leur permanence assurait une stabilité dans leurs secteurs d'activités et une continuité dans leurs diverses responsabilités⁶.

Il faut souligner qu'à la fin de la session de 1872, près de 120 projets de loi avaient reçu la sanction royale. Bon nombre d'entre eux portaient sur le chemin de fer Canadien Pacifique et la constitution de sociétés essentielles à sa construction. L'*Acte concernant le chemin de fer Canadien du Pacifique* est la pierre angulaire du programme législatif du gouvernement en 1872⁷. Il vise à réaliser le grand rêve national de l'époque, la colonisation de l'Ouest et du Nord-Ouest, et à permettre au gouvernement de respecter son engagement de relier la nouvelle province de la Colombie-Britannique au reste du Canada. Il fixe les modalités du financement du chemin de fer, de la concession de terres publiques à cette fin, et de sa construction.

Le double mandat, qui est permis en Ontario et au Québec depuis 1867 et qui autorise les parlementaires fédéraux à continuer de siéger à une assemblée législative provinciale, se révèle une question particulièrement litigieuse durant la session parlementaire de 1872. Beaucoup perçoivent cette pratique comme une tentative manifeste du gouvernement fédéral de contrôler le processus électoral. Le 27 février 1872, l'Ontario adopte une loi interdisant à un député provincial d'occuper également un siège aux Communes. En 1872, la sanction royale est donnée à un projet de loi fédéral obligeant les députés des assemblées législatives provinciales où le double mandat est interdit à démissionner de leur siège avant d'en

6 Donald G. Lenihan, Tim Barber, Graham Fox. “Canadian Federalism: Adapting Constitutional Roles and Responsibilities in the 21st Century,” *Policy Options*, Vol. 28, No. 4. April 2007.

7 David Farr. *House of Commons Debates*. 1872, Introduction.

6 Donald G. Lenihan, Tim Barber, Graham Fox, « Canadian Federalism: Adapting Constitutional Roles and Responsibilities in the 21st Century », *Policy Options/Options politiques*, vol. 28, n°4, avril 2007.

7 David Farr, *Débats de la Chambre des communes*, 1872, Introduction.