

où M. l'Orateur les rappellerait à l'ordre. Je pense que tous les arguments qui peuvent être exposés contre la motion tendant à la deuxième lecture de ce bill l'ont été.

M. Fulton: Non.

L'hon. M. Harris: Cet après-midi, le chef de l'opposition a tenté d'établir une distinction entre l'amendement présenté et le maintien de la loi sur la production de défense. Il est parfaitement vrai qu'à une autre session nous pourrions présenter un bill comme celui-ci, à condition que nous le fassions avant juillet, et qu'il y ait alors une occasion de discuter de nouveau la question de savoir s'il y a lieu de maintenir les pouvoirs en vigueur. Mais le Gouvernement présente la mesure à cette session-ci pour des raisons qu'accepteront, je pense, tous les membres de la Chambre. Pour ce motif, nous avons cru que...

M. Michener: Quelles sont ces raisons?

L'hon. M. Drew: Nous ne les avons pas encore entendues.

M. Nowlan: Ne dites pas qu'elles devraient être acceptables à tous les membres de ce côté-ci de la Chambre.

L'hon. M. Harris: J'ai écouté à peu près tous les discours qui ont été prononcés.

Une voix: Non, ce n'est pas exact.

L'hon. M. Harris: Je reconnais que je me suis parfois absenté et...

M. Fulton: Quelles sont les raisons?

L'hon. M. Harris: Je crois qu'elles peuvent toutes se ramener à une simple opposition contre le Gouvernement.

Pour les raisons que j'ai données, j'espère que cette motion finira par être adoptée et que nous pourrons étudier en comité toutes les propositions relatives aux articles de la loi que les honorables députés pourront juger opportunes. Pour cette raison, nous avons présenté une motion qui permettra à la Chambre, nous l'espérons, de se prononcer sur la motion de deuxième lecture.

Je me hâte d'ajouter que rien de ce que j'ai dit ne signifie que nous pourrons étudier en comité plénier tous les articles de la loi sur la production de défense. Au cas où j'aurais donné cette impression, je tiens à dire que, d'ici là, nous étudierons les propositions qui ont été soumises à propos de la loi et que nous serons disposés, peut-être, à proposer alors certains amendements.

Mme Ellen L. Fairclough (Hamilton-Ouest): Monsieur l'Orateur, bien que nous soyons menacés de clôture...

Des voix: Non.

M. Fulton: Oui.

M. Nowlan: C'est une forme polie de clôture, voilà tout.

L'hon. M. Pearson: Réfléchissez.

Mme Fairclough: Bien que le ministre qui vient de reprendre son siège de même que le ministre de la Production de défense dans la déclaration qu'il a faite cet après-midi aient donné vaguement à entendre que nous aurons l'occasion d'étudier toutes les objections qui ont été soulevées par ceux qui ont pris part au débat, la situation n'en est pas moins aussi confuse qu'elle l'a jamais été.

Des voix: Oh! Oh!

M. Knowles: Un témoin honnête.

M. l'Orateur: A l'ordre!

Mme Fairclough: Nous sommes peut-être perdus en mer mais nous sommes sur une embarcation qui du moins pourra nous mener au port. Le ministre de la Production de défense a pris la parole cet après-midi. Nous ne nous attendions pas qu'un membre du Gouvernement nous jette un radeau ou une ceinture de sauvetage mais je crois que maintenant nous pourrions rentrer chez nous. Lorsque le ministre de la Production de défense a formulé sa déclaration cet après-midi, grâce à l'autorisation de la Chambre et en réponse à l'honorable député de Rosetown-Biggan, il a dit, si j'ai bien compris, qu'au moment de l'examen en comité il serait tout disposé à accepter toute proposition raisonnable. Le ministre fait signe que non mais j'ai pris note de ses paroles. Je ne sais pas ce qu'il appelle une proposition raisonnable mais il a déclaré clairement, du moins si j'ai bien compris, qu'il n'est pas disposé à accepter la proposition précise de l'honorable député de Rosetown-Biggan portant qu'une limite de temps soit fixée à l'application de la loi. C'est ce que j'ai compris; j'invite le ministre à me reprendre si j'ai tort.

Le très hon. M. Howe: C'est exact.

Mme Fairclough: Le ministre déclare que c'est exact. Les honorables députés doivent donc se rappeler que le ministre n'est pas disposé à accepter une limite de temps. Si les honorables députés ont d'autres propositions à formuler, le Gouvernement prendra ces propositions, sauf une, en considération.

Le très hon. M. Howe: L'honorable représentante me permet-elle d'expliquer exactement ce que j'ai dit? J'ai déclaré que je ne pouvais pas accepter de limite de temps à l'égard de la totalité de la loi sur la Pro-