

[Text]

On the other hand though, the argument can be made—and I know Mrs. Collins would recognize this argument—that perhaps the provisions in the section as proposed, go too far to restrict access to permanent residents of Canada under the provisions of section 15 of the Charter of Rights and Freedoms. Those are the two extremes basically. In fact, the Equality Rights Committee recommended that with respect to public service competitions permanent residents who have lived in Canada for at least three years may compete for public service jobs on an equal footing with Canadian citizens. It was our view that was the requirement which flowed from section 15 of the Charter of Rights and Freedoms. Mr. Chairman, I wonder whether the witnesses have given any consideration to that particular argument.

Mr. Shoemaker: Mr. Chairman, we are very conscious of the Boyer committee recommendation with respect to the Public Service Staff Relations Act. For our purposes we extrapolated that recommendation to this qualification section. We have considered it with the Minister and other committee members. I can say unequivocally that the position adopted in this bill is the position members—and the Minister—wish to see in effect.

If you contemplate it, I suppose the basic proposition is that you are establishing peace officers under this act. These members of an established police force will have the responsibility for the enforcement of all the laws of Canada in all the provinces of Canada. I happened to think of myself as I was going through those laws, that it would include the Citizenship Act or any prohibitions under that act. It was very difficult for anybody to come to the proposition that you should allow someone who had not committed themselves at that point in time to Canadian citizenship to be in a position to enforce those laws and carry out the duties and functions.

You will notice therefore that is the general proposition. However, there is in the bill an exceptional clause which allows in exceptional circumstances that a member of the force could in fact be a permanent resident. I admit to you that would be a very unusual situation. It would have to be a situation where the experience and practical capabilities of the individual outweighed the other qualifications. The bottom line was that this was a proposition the Minister wanted to see supported, Mr. Robinson.

• 1235

Mr. Robinson: That is fine, Mr. Chairman. I just wanted to ensure that in fact the Minister had balanced this against the kinds of recommendations that were made, and I am not at all persuaded that the balance achieved here is not satisfactory, but I thought I should raise that issue.

In fact, I suppose the argument made by the association—and I am not sure it is one that is supported by the division reps—is that surely to goodness there are more than enough Canadian citizens who meet the qualifications that subclause 11.(2) should not even be necessary. How do you respond to that argument?

Mr. Shoemaker: I do not know whether I respond at all, Mr. Robinson. There certainly are enough Canadian citizens who

[Translation]

D'autres peuvent dire—je sais que M^{me} Collins est d'accord—que le paragraphe restreint trop l'accès aux résidents permanents, ce qui enfreindrait l'article 15 de la Charte des droits et libertés. Il s'agit de deux extrêmes. En fait, le Comité sur les droits à l'égalité a recommandé que les résidents permanents qui ont vécu au moins trois ans au Canada aient le droit de postuler un emploi dans la Fonction publique sur un pied d'égalité avec les citoyens canadiens. Nous avons estimé que c'est une exigence qui découle de l'article 15 de la Charte des droits et libertés. Monsieur le président, je me demande si les témoins ont étudié cette question.

M. Shoemaker: Monsieur le président, nous sommes très conscients de la recommandation du Comité Boyer relativement à la Loi sur les relations de travail dans la Fonction publique. Nous l'avons d'ailleurs incorporée à la section sur les conditions d'admissibilité. Nous en avons parlé avec le ministre et avec d'autres membres du Comité. Je peux dire sans équivoque que la position prise dans ce projet de loi est la position que les membres et le ministre veulent voir en vigueur.

Je présume que la loi vise à établir un corps d'agents de paix. Ils feront partie de la GRC et ils seront responsables de l'application de toute la législation canadienne dans toutes les provinces du Canada, y compris la Loi sur la citoyenneté et ses règlements. À mon avis, ce serait difficile de permettre à quelqu'un qui ne se serait pas encore engagé à devenir citoyen canadien, d'appliquer ces lois, et d'accomplir les fonctions.

Donc, il s'agit d'une perspective générale. Cependant, il y a dans le projet de loi une clause qui permet, dans des circonstances exceptionnelles, qu'un résident permanent soit nommé membre. Je vous avoue que ce doit être des circonstances très exceptionnelles. Je pense à une situation où l'expérience et la capacité d'un individu sont plus importantes que les autres conditions. Somme toute, M. Robinson, le ministre veut que l'on appuie cette proposition.

M. Robinson: Très bien, monsieur le président. Je voulais juste vérifier que le ministre a tenu compte des autres recommandations, et je ne dis pas que l'équilibre n'est pas satisfaisant, mais je tenais à poser la question.

Selon l'Association—et je ne sais si elle est appuyée par les représentants des divisions—il existe amplement de citoyens canadiens qui satisfont les conditions d'admissibilité et le paragraphe 11(2) n'a pas sa raison d'être. Que pensez-vous de cet argument?

M. Shoemaker: Je n'ai pas beaucoup à dire, monsieur Robinson. Il existe sans doute beaucoup de citoyens canadiens