

[Texte]

evidence was about three or four, although I cannot recall. I would ask that the clerk read it. Perhaps we can keep up the traditions we have had and have the same rule for quorum.

The Chairman: The past motion under which we operated was:

That the chairman be authorized to hold meetings to receive and authorize the printing of evidence when a quorum is not present, providing that one member representing the government and one member representing the Official Opposition are present.

We were then operating under a committee of 11 members and we now operate under a committee of 15 members. So also, we may want to discuss whether or not that is adequate for this committee now.

Mr. Fretz: Mr. Chairman, I would make a motion that we be authorized to hold meetings to receive and to authorize the printing of evidence, if we have four members here including the chairman. So that would be three plus the chairman, making a total of four.

Mr. Allmand: Well, Mr. Chairman, I am surprised that the Parliamentary Secretary has left out what I consider to be a most important part of the past practice. I mean that there must be at least one member of the Official Opposition present.

As you will recall, that was the practice in the last Parliament, when the Liberal Party had a majority. We respected the fact that it was important to have a member of the Official Opposition present and we agreed with their arguments at that time—yours and Mr. Oberle's—which said it would be improper to proceed with the hearing of evidence unless one of you, or your replacements, was there. I ask the government, as you have a big majority now . . . I mean, we could have run through a similar type of motion in the last Parliament. We did not.

So I would ask that you respect the same tradition we had in this committee. This committee has always operated in a way, as I said, with a pretty non-partisan approach. And I would ask the Parliamentary Secretary if he would consider amending his motion to incorporate respect for the Official Opposition, the minority parties, in the same way that we did in the last Parliament.

The Chairman: Mr. Manly.

Mr. Manly: Mr. Chairman, I would emphasize the importance of having opposition members present during any hearings. I do not stick quite so much on the question of the Official Opposition but I want to emphasize that it is important for us to maintain the non-partisan tradition of this committee. In order to do that, it is important that at any hearings there should be members of the opposition present, and I would urge the Parliamentary Secretary to adapt his motion to take that into account. I would be quite happy to go along with the requirement that that person be of the Official Opposition, but I do not stick on that.

[Traduction]

ges, c'était trois ou quatre personnes, je me souviens mal. J'aimerais que le greffier lise ce texte. Nous pourrions peut-être conserver la tradition et garder le même quorum.

Le président: La dernière motion adoptée était:

Que le président soit autorisé à tenir des séances et à recevoir et à autoriser l'impression de témoignages en l'absence d'un quorum à condition qu'un député de la majorité et un député représentant l'Opposition officielle soient présents.

A l'époque, il y avait 11 membres dans le comité et, aujourd'hui, nous sommes 15. Dans ces conditions, ce quorum n'est peut-être plus suffisant.

M. Fretz: Monsieur le président, je propose que nous soyons autorisés à tenir des réunions et à recevoir et à autoriser l'impression de témoignages si nous avons quatre membres y compris le président. Autrement dit, trois membres plus le président, ce qui fait un total de quatre.

M. Allmand: Monsieur le président, je suis surpris de voir le secrétaire parlementaire oublier la mention qui me paraissait la plus importante jusqu'à maintenant: c'est-à-dire la présence au moins de l'Opposition officielle.

Vous vous en souvenez, c'était la pratique pendant la dernière législature, lorsque le Parti libéral avait la majorité. Nous considérons que la présence de l'Opposition officielle était importante et nous avons cédé à leurs arguments, aux vôtres et à ceux de M. Oberle, quand vous avez dit qu'il ne serait pas normal d'entendre des témoignages à moins que l'un d'entre vous ou de vos substituts ne fussent présents. Je demande donc à la majorité, et c'est une grosse majorité . . . après tout, nous aurions pu faire adopter une motion semblable à la dernière législature, nous ne l'avons pas fait.

Je vous demande donc de respecter la tradition de ce Comité; comme je l'ai dit, c'est un comité qui a toujours été très peu partisan. Est-ce que le secrétaire parlementaire pourrait modifier sa motion et mentionner l'Opposition officielle, les partis de la minorité, tout comme nous l'avons fait à la dernière législature.

Le président: Monsieur Manly.

M. Manly: Monsieur le président, j'insiste sur l'importance de la présence des membres de l'Opposition pendant les audiences, quelles qu'elles soient. Personnellement, je n'insiste pas tant que l'Opposition officielle, mais je tiens à souligner l'importance de l'attitude non partisane dont ce Comité a fait preuve jusqu'à présent. Pour maintenir cette tradition, il importe que des membres de l'Opposition assistent à toutes les audiences et j'insiste respectueusement auprès du secrétaire parlementaire pour qu'il modifie sa motion. Je serais très heureux d'accepter que cette personne soit un membre de l'Opposition officielle, mais je n'insiste pas là-dessus.