

[Text]

the committee are present. Mr. Heap, did you want to move that or did you want to discuss it?

Mr. Heap: Mr. Chairman, I would like to suggest and be prepared to table if appropriate, that we deal with that at tomorrow's meeting. It is now 11:45 a.m.; we have a good panel of witnesses in front of us. I have seen a question like this eat up half an hour of a meeting. It might not take a half an hour, but I would hope we could do that in the discussion tomorrow. It may take longer than the previous motion.

The Chairman: Mr. Allmand.

Mr. Allmand: With witnesses here, I would prefer that we not deal with that now. Because I would oppose the resolution in its present form, I want to suggest very strongly that the subject matter of the resolution be referred to Mr. McGrath's committee on reform of the House.

If we are going to change a practice, we should get the committee which is dealing with the reform of the House and is looking at the practices in all the committees to deal with this subject. For example, I might not be too opposed to passing this type of resolution if there was a simpler method of changing members on the committee or if committee meetings had to have a mandatory 48-hour notice as to their subject matter or if they were restricted simply to Ottawa. If we were going to argue it now, I would get into all these different permutations and combinations, and I do not want to with the witnesses here. I think it is something that goes beyond this one committee and I think you are right that it needs some reconsideration, but it needs reconsideration in a broader context and I would like you to refer it, with the agreement of the committee, to Mr. McGrath's committee which is studying reform of the committee system and is dealing with questions like this.

The Chairman: Your chairman needs some directions from the committee. If it is going to be argued, the committee members may prefer to leave it over or may prefer to follow Mr. Allmand's suggestion. Your committee chairman would remind you that this is the 36th meeting of this committee and quite a large portion of the time, quorum could have been called. We have had to cancel a couple of meetings. We did conduct a full meeting which, right from the start, did not have a quorum because your committee chairman did not recognize that one of the members had been changed.

• 1150

Indeed, seven people were present. Eight Members of Parliament were present, but only seven on the committee, so the whole meeting was really not legal. Therein lies the problem. Your chairman is quite concerned that the problem be resolved before too much longer, because it puts your Chair in a very awkward position.

Mr. Hudon: En fait, on est devant l'alternative suivante: ou bien on reporte la rencontre à demain, ou bien on commence à discuter. On a des témoins, on devrait peut-être reporter la

[Translation]

est-ce que vous voulez faire votre cette motion ou aviez-vous quelque chose à dire à cet égard?

M. Heap: J'aimerais proposer—et en faire une motion si nécessaire—que nous traitions de cette question à la réunion de demain. Il est maintenant 11h45, et nous avons des témoins très intéressants qui sont venus comparaître devant nous. Il est déjà arrivé qu'une question comme celle-ci prenne une demi-heure. Nous n'avons peut-être pas besoin d'une demi heure, mais il me semble qu'il serait préférable d'en discuter demain. Il faudra peut-être plus de temps que pour la motion précédente.

Le président: Monsieur Allmand.

M. Allmand: Je préférerais que nous n'en discutions pas maintenant, car nous avons des témoins. Personnellement, je m'oppose à cette résolution. Je propose donc que cette question soit soumise au Comité sur la réforme de la Chambre de M. McGrath.

Si vous voulez changer la pratique, il me semble qu'il serait préférable de soumettre cette question au Comité qui étudie la réforme de la Chambre et examine les pratiques de tous les comités à cet égard. Je ne serais peut-être pas absolument contre ce genre de résolution s'il était plus facile de changer la composition des comités ou si les comités devaient fournir un avis préalable de 48 heures sur la question à l'étude, ou encore, s'ils étaient limités à Ottawa. Mais si nous décidions de discuter de cela maintenant, je vais aborder toutes les possibilités qui s'offrent à nous, je ne pense pas qu'il soit approprié de le faire en présence des témoins. C'est quelque chose qui intéresse plus d'un comité, et vous avez raison de dire qu'il faudra étudier sérieusement la question. Mais je pense qu'il serait préférable de le faire dans un contexte plus large et avec l'assentiment du Comité, je pense qu'il serait préférable de soumettre cette question au comité de M. McGrath qui étudie la réforme du système des comités et qui traite de questions comme celle-là.

Le président: Le président s'en remet au Comité. Si cette question entraîne un long débat, il serait peut-être préférable que nous en discutions plus tard ou que nous suivions la suggestion de M. Allmand. Vous savez, nous sommes maintenant à notre 36^e réunion et nous avons très rarement eu le quorum. Nous avons même dû en annuler une ou deux. Nous avons eu une vraie réunion où nous n'avions pas le quorum parce que le président n'a pas reconnu que l'un des membres avait changé.

En fait, sept personnes étaient présentes. Il y avait huit députés, mais seulement sept membres du Comité, alors il n'y avait pas quorum. C'est là le problème. Le président voudrait bien que ce problème soit résolu sous peu, car cela le met dans une situation très délicate.

Mr. Hudon: Well, we have two alternatives. Either we delay the meeting until tomorrow or we begin discussions. We have witnesses here today, so we should perhaps hold a meeting