

[Text]

Mr. Henderson: He was an AU3.

Mr. Dupras: AU3, or below.

Mr. Henderson: He was one of the downgraded men.

Mr. Dupras: Was this downgrading, or supposed downgrading done at the top or at the bottom?

Mr. Henderson: It was not supposedly, it was a very real thing, I tell you. We are out-of-pocket quite a bit.

Mr. Dupras: Was it done at the top sir, or at the bottom?

Mr. Henderson: The top 28 jobs, not including Mr. Long and not including me, but all my directors, my assistant directors, my regional supervisors, and one of these men was a regional supervisor in Montreal.

Mr. Dupras: How many of these 28 men have left the service?

Mr. Henderson: Only this one.

Mr. Dupras: Just one.

Mr. Henderson: Only this one because you see in the process of my small office, as they move up the scale, they have many years like this gentleman and they are faced with a pretty tough decision to switch.

Mr. Dupras: This top man, sir, is he still in the Ottawa vicinity?

Mr. Henderson: He is chief internal auditor of a Crown corporation.

Mr. Dupras: In Ottawa?

Mr. Henderson: Yes, sir.

Mr. Dupras: He is, good. That is my last question sir. I would like to refer you to one of the last paragraphs in the report tabled on December 18, 1970.

Mr. Henderson: Which report is that?

Mr. Dupras: The Committee Report which dealt with the bench-mark. It says, in essence, that members of the Public Accounts Committee are deeply concerned over the serious problem felt by the Auditor General regarding the classification of 28 men of which only 1 left—I did not know this—of his office staff in order to deal with this urgent and complex problem.

• 2030

Was this that urgent? I mean, having only one leave.

Mr. Henderson: It is urgent for the whole staff because the junior people, as I have explained, are not very impressed when they see the top jobs they are working toward and aspiring to downgraded.

Mr. Dupras: We dealt with this a while ago, sir, when we discussed this movement that was not too exciting at the top of your agency for young people who want to get ahead in life. They have to have a lot of patience. I would understand that.

However, at the top where they were supposed to have been downgraded, there is only one left.

[Interpretation]

M. Henderson: C'était un AU3.

M. Dupras: AU3, ou en-dessous?

M. Henderson: C'est une de ces personnes qui a été rétrogradée.

M. Dupras: Est-ce que cette rétrogradation ou prétendue rétrogradation a commencé par le sommet ou commencé par le bas?

M. Henderson: C'était quelque chose de bien réel, je vous le dis. Nous en avons fait les frais pas mal.

M. Dupras: Est-ce que cela a eu lieu au sommet ou au bas de l'échelle?

M. Henderson: Oui cela a touché les 28 emplois supérieurs, pas M. Long ni moi-même, mais tous mes directeurs, mes directeurs adjoints, mes surveillants régionaux et l'une de ces personnes était surveillant régional à Montréal.

M. Dupras: Mais combien de personnes parmi ces 28 ont quitté le service?

M. Henderson: Seulement celui que je vous ai indiqué.

M. Dupras: Seulement un.

M. Henderson: Oui seulement un, car dans un petit bureau comme ici, les personnes qui se trouvent plus haut dans l'échelle et qui comme cet agent possédaient de nombreuses années d'expérience ont du mal à prendre cette décision.

M. Dupras: Se trouve-t-il toujours dans les environs d'Ottawa?

M. Henderson: Il est vérificateur en chef du service interne d'une société d'État.

M. Dupras: A Ottawa?

M. Henderson: Oui.

M. Dupras: Il doit être bon. Voilà ma dernière question. Je voudrais parler d'un des derniers paragraphes du rapport qui a été déposé le 18 décembre 1970.

M. Henderson: De quel rapport s'agit-il?

M. Dupras: Du rapport du Comité qui a traité de ces repères. Il est indiqué essentiellement que les membres du Comité des comptes publics s'inquiètent beaucoup du problème qui a été posé par la classification de 28 membres du personnel de l'Auditeur général parmi lesquels un seul a quitté, je ne suis pas au courant de ceci, qu'il faudrait donc s'occuper de ce problème urgent et compliqué.

Était-ce à ce point urgent? Une seule personne a quitté votre bureau.

M. Henderson: Cette mesure était urgente pour le personnel dans son ensemble car les jeunes, comme je l'ai expliqué, ne sont pas encouragés lorsqu'ils voient que les postes élevés auxquels ils aspirent sont reclassés à un niveau inférieur.

M. Dupras: Nous avons traité de cette question il y a un instant, lorsque nous avons étudié ce mouvement peu stimulant et qui concerne les jeunes qui veulent réussir dans la vie. Ils doivent avoir une grande patience. Je le comprends.

Cependant, il n'existe plus qu'un seul poste élevé de ceux qui sont censés avoir été reclassés à un niveau inférieur.