

NOTE DE LA DIRECTION

LA POLITIQUE DE DÉFENSE DU CANADA : LES JEUX NE SONT PAS FAITS

À MESURE QUE SE DÉ-roulait l'année 1989, il est devenu clair que, tout difficile et désagréable que ceci pût être, le Canada allait devoir iné-lyctablement réexaminer en profondeur et repenser fondamentalement sa poli-tique de défense. En effet, le budget du printemps

dernier a tellement réduit les ressources et différé les programmes de rééquipement des Forces canadiennes que le cadre défini dans le Livre blanc de 1987 sur la Défense ne permettait désormais plus de concilier les capacités de notre pays en matière de défense et ses engagements. Par ail-leurs, et c'est là une raison encore plus importante de repenser la politique de défense, les relations Est-Ouest ont connu une évolution dramatique.

Jusqu'ici, l'envergure des changements poli-tiques amorcés à l'échelle de la planète n'apparaît pas suffisante pour obliger les stratèges militaires à revoir leurs évaluations sur les capacités des forces armées et les menaces potentielles. Cepend-ant, avec la progression rapide des pourparlers sur les forces conventionnelles à Vienne, avec les réductions sensibles du nombre de chars et d'autres matériels dont on pense qu'elles feront l'objet d'un accord d'ici l'été 1990, n'importe quel pays dans la position du Canada manquerait totalement de réalisme s'il poursuivait la réalisation d'un projet d'envergure tel que celui portant sur l'achat de nouveaux chars pour les Forces canadiennes déployées en Allemagne. La participation du Ca-nada à l'OTAN a acquis une dimension politique plus grande du fait qu'elle aidera à harmoniser les relations entre l'Europe et les États-Unis pendant

visent à régler les conflits et qui comprennent les missions de maintien de la paix. Beaucoup plus que ne l'ont reconnu les auteurs du Livre blanc, une conjoncture favorable dans le cas des deux derniers volets peut, en fin de compte, réduire le besoin de défense et déboucher peut-être même sur des exigences et des opérations différentes.

■ Le public canadien est habitué de penser que le budget militaire national est très modeste, mais le Canada se situe au douzième rang dans le monde, pour ce qui est des dépenses militaires totales, et au sixième rang dans l'OTAN. Pour ce qui est de la taille de nos forces armées, nous nous classons au quarante-huitième rang; par ailleurs, les Forces canadiennes estiment, cela est bien connu, qu'une bonne partie de leur matériel est de qualité infé-rieure et vétuste. Même si l'on prend en compte que bien des armées plus nombreuses misent sur les conscrits et que la taille du territoire canadien est à l'origine de frais supplémentaires, il est clai-rement nécessaire d'examiner comment le Canada peut en arriver à un meilleur rapport coût/effica-cité possible en matière de défense. Le Canada doit-il essayer de conserver des forces armées par-faitement équilibrées et composées strictement de militaires professionnels à temps plein, ainsi qu'une infrastructure militaire d'envergure véritablement nationale ? Est-il possible pour une puissance moyenne de se chercher des «créneaux» spécia-lisés où elle excellera en matière de défense, comme le Canada le fait dans d'autres domaines ?

■ En ce qui concerne la plupart des menaces militaires stratégiques possibles, le territoire et l'espace aérien du Canada forment un tout avec ceux des États-Unis. Cette réalité nous oblige à chercher à influencer sur les politiques américaines lorsque les intérêts vitaux du Canada sont dif-férents. En revanche, les politiques canadiennes

et l'Union soviétique y ayant les enjeux territo-riaux les plus considérables. À la faveur de ses rapports bilatéraux et circumpolaires, le Canada devrait distinctement mettre l'accent sur les moyens possibles de renforcer la confiance dans ce con-texte, d'établir une coopération constructive et de réduire les menaces pesant sur la sécurité.

■ Nous avons dû assumer un certain nombre de nouvelles tâches exigeantes et coûteuses à cause de la concurrence technologique militaire entre l'Est et l'Ouest. Le Système d'alerte du Nord et l'accent mis sur les bases d'opérations avancées, sur les bases avancées de déploiement et les vols d'exercice à basse altitude, ainsi que sur les sys-tèmes de surveillance aérospatiale et sous-marine sont autant d'éléments revêtant beaucoup d'im-portance pour la défense du Canada et la protec-tion de ses intérêts fondamentaux dans ses rapports avec les États-Unis. Chaque fois que cela est possible, le Canada est justifié de deman-der la réduction ou la limitation des développe-ments technologiques susceptibles d'alourdir encore sa tâche.

■ Pour faire face à d'autres types de défis tradi-tionnels et de nouveaux défis internationaux intéressant la sécurité canadienne, il faudra peut-être chercher la solution ailleurs que dans les moyens militaires de défense ou dans une collabo-ration canado-américaine. Au nombre de ces défis, citons les suivants : affirmer et protéger la souveraineté canadienne; protéger les zones de pêche du Canada et faire respecter les règlements pertinents; protéger l'environnement; surveiller les côtes et lutter contre le trafic des drogues ou les entrées illicites au pays; et assurer des ser-vices tels que le bris des glaces et les opérations de recherche et de sauvetage. Il ne sera peut-être pas possible d'assurer ces autres services de

parallèlement aux opérations navales mellees.

itions de maintien de la paix, cons-s des décennies un volet important militaire de notre pays; à cet égard, on à la sécurité internationale, par lu système des Nations-Unies, n'a Les activités de l'ONU ont soudaine-avec beaucoup de vigueur dans le do-intien de la paix, pour faire écho aux uhaits des grandes puissances, désor-ses de voir des conflits se régler sous internationale. Aucun pays ne pos-l'expérience, de moyens et de crédi-complir ces tâches que le Canada. participé à toutes ces opérations, au st devenu difficile de considérer le la paix simplement comme un rôle des Forces canadiennes. Quel degré e accorderons-nous à ces rôles dans ie de sécurité ? La réponse donnée à n influera de façon déterminante sur du budget canadien de défense. □

*Institut canadien pour
la paix et la sécurité internationales*

360, rue Albert, bureau 900
Ottawa (Ontario)
Canada
K1R 7X7