

que représente pour eux et pour l'économie du Canada la mise en place de cette mesure qui est considérée dans le monde entier comme l'une des meilleures choses que nous puissions faire pour améliorer la compétitivité de notre économie.

J'écoute. C'est une chose que le ministre des Finances ne semble pas vraiment prêt à faire, alors que c'est censé être le premier devoir des députés. Nous sommes les agents de nos électeurs ici. Nous sommes censés les écouter.

Pensez-vous que je parlerais de ce sujet si mes électeurs ne m'avaient pas confié un message? Pour être en mesure de soutenir la concurrence à l'échelle internationale, il faut savoir traiter les gens de façon équitable. Voilà le secret.

• (1915)

Comment peut-on motiver les gens? Comment peut-on changer l'attitude des travailleurs et des dirigeants si on a l'impression que le système est foncièrement injuste?

Monsieur le Président, la première phase de la réforme fiscale du gouvernement ne s'est pas produite. La deuxième phase, soit la TPS, est injuste, et cette iniquité nuit à la productivité, la productivité sur laquelle compte le ministre pour notre pays.

Le ministre n'arrête de dire qu'il n'y a pas d'autres solutions. M. Brooks, lui, en a proposé une. Vous savez que j'ai travaillé de façon ardue avec beaucoup de personnes dans toutes les régions du pays pour mettre au point un système de taxe unique. Ce système est plus simple, juste, efficace et réalisable, et procurera au gouvernement des recettes aussi importantes que la TPS.

L'Université de Toronto a, quant à elle, proposé une solution qui vise à remplacer la taxe sur les produits et services. Par conséquent, monsieur le Président, je demande, par votre entremise, au ministre des Finances de cesser de répéter la même chose lorsqu'il répond aux questions à la Chambre, de nous dire la marche à suivre qu'il compte adopter, et d'essayer de répondre directement aux questions qu'on lui soumet.

[Français]

M. Pierre H. Vincent (secrétaire parlementaire du ministre des Finances): Monsieur le Président, je suis un peu déçu d'entendre mon collègue de l'autre côté de la Chambre parler de la TPS et dire que les gens de sa circonscription ne la comprennent pas, ne l'acceptent pas. Je pense, monsieur le Président, que la responsabilité première d'un député, c'est justement d'expliquer à sa

population les mesures législatives adoptées par cette Chambre des communes. Et si les commettants de mon collègue ne comprennent pas la TPS, son devoir, au lieu de la critiquer, c'est justement de leur expliquer. Et, monsieur le Président, pour répondre à l'argumentation de mon collègue au niveau des entreprises canadiennes, Steve Snyder, vice-président de l'Association canadienne des fabricants de gros appareils ménagers déclarait ce qui suit, et je cite:

L'industrie canadienne des gros appareils ménagers est d'avis que la TPS constitue une mesure valable pour accroître l'équité du régime de la taxe de vente.

Stephen Baker, président du Comité des relations inter-gouvernementales pour l'Association canadienne de ca-deaux et d'accessoires de table, déclarait, et je cite:

Notre Association appuie la TPS car elle estime que, durant les années 1990 et le début du siècle prochain, la TPS aura pour effet d'alléger le fardeau fiscal du secteur de la fabrication, et de le répartir plus équitablement entre tous les secteurs de l'économie canadienne.

Jim Wright, vice-président de l'Association des manufacturiers canadiens disait, et je cite:

L'AMC propose une réforme de la taxe de vente depuis plus de 35 ans, et elle est bien contente qu'on ait enfin donné suite à sa proposition.

Laurent Thibault, président de la même association disait, et je cite:

Comme vous pourrez le constater, d'après les commentaires reçus, la majorité de nos membres appuient la taxe sur les produits et services.

Jordan Sullivan, président de la compagnie Strong Equipment Corp. disait, et je cite:

L'industrie appuie la TPS [. . .]

Charles England, contrôleur au sein de la compagnie Ingersoll-Rand Canada Inc. disait, et je cite:

La nouvelle taxe permettra de résoudre ce problème, puisqu'il ne sera plus nécessaire de déterminer si un produit est taxable, et que la perception de la taxe de vente sera simplifiée.

Frederick Telmer, président de Stelco Inc. déclarait, et je cite:

La nouvelle taxe sur les produits et services, qui permettra de taxer les biens de consommation plutôt que le revenu, représente une mesure utile.

Bill Lutton, président directeur général de WCI Industries Ltd. disait, et je cite:

WCI Canada appuie la taxe sur les produits et services parce qu'elle estime que cette nouvelle taxe constitue une mesure positive en vue d'accroître l'équité et la transparence du régime de la taxe de vente.