

[Text]

Mr. Goodwin: Right, the \$9.9 million. That is our normal process of adjusting what we refer to as our data base for increased enrolment and increased costs. That has no reference to additional services, additional programming, it is simply the costs that are required to be met through enrolment and costs. However, if you are looking at some additional, in terms of services, then there is another item which deals with special education and whatnot, additional contributions, elementary and secondary education. There are additional funds available now to the department to increase special education to the degree that those funds can be applied across the country.

• 1620

You were asking, however, as well about the PYs, the pupil-teacher ratios. We operate with a formal PTR, pupil-teacher ratio, of 18 to 1 in the department, and from a national perspective that is what we are attempting to provide at the moment. It is very much adhered to by all regions. There is perhaps a somewhat lower ratio than that in a couple of regions simply because we are operating very small schools. Where you have one- or two-classroom schools you just simply cannot operate with that level; however, nationally that is the one that we are operating at.

We have recently received additional person years from Treasury Board, based on arguments we presented about the problems we have in staffing those kinds of small unit schools and the broad requirements across the program. So we are able to staff nationally against that 18 to 1 figure, which, by the way, is very comparable to most provincial figures. In fact, it is, if you like, richer than provincial figures. On the other hand, our school units are much smaller and therefore the significance of that 18 to 1 is perhaps not as rich as it might appear to be.

Mr. Parry: Okay. Thank you.

I would like to turn my attention to the funding of the Resource Development Impacts Program. I note that there is a statement made, and I quote the explanatory notes, "\$55 billion in energy-related construction and development budget expenditures forecast for Canada in the 1980s." That, to me, does not seem to constitute a particularly sound justification for the figure that is mentioned because, of course, this is a multi-year forecast and we are talking not of multi-year but of current year funding. I wonder if you could provide a little clarification, shall we say, in terms of the number of groups which are receiving additional funding and the number of currently planned projects that are being examined under this head of expenditure.

Mr. Goodwin: Let me perhaps first make one comment, Mr. Parry. That \$55 billion is a figure which comes from the Department of Regional Industrial Expansion, in terms of their Office of Industrial and Regional Benefits, which sort of tracks the status of major resource projects, what the estimates are. It is updated, I believe, a couple of times a year. It gives one a magnitude of the kinds of major projects that are anticipated over some period of time and this is calculated to the end of the 1980s.

[Translation]

M. Goodwin: C'est exact, les 9,9 millions de dollars. C'est une façon normale d'ajuster les données pour l'accroissement des inscriptions et des coûts. Ce n'est pas une augmentation dans les services, dans les programmes, cela ne représente que les coûts des inscriptions et les frais de fonctionnement. Cependant, si vous voulez parler de l'augmentation des services, il y a un crédit affecté à l'éducation spéciale, aux contributions supplémentaires, à l'enseignement primaire et secondaire. Il y a des fonds disponibles au ministère pour augmenter les services d'éducation spéciale à travers le pays.

Vous avez parlé aussi des années-personnes, et du rapport enseignant-élèves.. Nous avons fixé un rapport de 18 élèves par enseignant, ce que nous essayons d'assurer à travers le pays. Ce rapport est en grande partie observé par toutes les régions. Il est peut-être plus faible dans deux ou trois régions où les écoles sont très petites. Comme ces écoles n'ont qu'une ou deux classes, on ne peut pas suivre ce modèle. Cependant c'est ce que nous visons à l'échelle nationale.

Le Conseil du Trésor nous a accordé récemment des années-personnes additionnelles, à la suite de nos explications sur les problèmes de personnel dans ces petites écoles et les exigences du programme. A l'échelle nationale, notre rapport est de 18 à 1, ce qui est comparable aux chiffres provinciaux, et c'est même plus favorable. Par contre, nos écoles sont plus petites et donc le rapport de 18 à 1 n'est peut-être pas si favorable qu'il le paraît à première vue.

M. Parry: Très bien. Merci.

J'aimerais parler du Programme d'évaluation des répercussions. Les notes explicatives disent, et je cite, «au cours des années 1980, on prévoit la réalisation au Canada de projets de construction et d'exploitation dans le secteur de l'énergie dont les dépenses s'élèveront à plus de 55 milliards de dollars.» À mon avis, cela ne justifie pas ce chiffre car vous parlez de plusieurs années et nous ne parlons que de l'année courante. Pourriez-vous me donner des précisions sur le nombre de groupes qui touchent des fonds supplémentaires, et sur le nombre des projets actuels qui tombent sous cette rubrique.

M. Goodwin: Permettez-moi de faire un commentaire, monsieur Parry. Ce chiffre de 55 milliards de dollars vient du ministère de l'Expansion industrielle régionale, Aide au développement industriel et régional, qui fait les prévisions. Je pense que ces prévisions sont mises à jour deux fois par an. Elles indiquent les grands projets jusqu'à la fin des années 80.