

[Texte]

disarmament. At least, that was the implication, I think, of a comment of either the Minister or the Prime Minister. I am interested in knowing whether or not this was so in view of the increasing number of reports about the dangers, in terms of international stability, of very rapid increases in foreign arms sales.

Certainly we can look at two specific instances where this is a problem, one with respect to Nicaragua in terms of the supplying of arms to that régime in this critical period and the second—and I think this has been referred to in the House—the possible diversion of some artillery shells, from a Canadian firm through some intermediate points, to South Africa; and I am wondering if the Minister and his colleague, Mr. Vance, arrived at any conclusions about what action could be taken.

I realize that it is difficult, on a unilateral basis, to do much about this but surely the major arms suppliers, those who have a very real concern about the kind of potential for instability, for conflicts both internally and externally in a number of countries, must be working toward some policy that we can advance in concert, whether it is at the United Nations or in some other multilateral forum. Could the Minister just give us an idea as to what initiatives we could expect in this regard.

Mr. Jamieson: Once again, nothing is simple in foreign affairs.

I suppose there are really three kinds of headings here. There is SALT, which is the over-riding concern on strategic arms limitation; then there is the whole arms proliferation issue which is being discussed in Vienna, and the special session of the UN in that regard; and then, of course, there is the bush war kind of support: like Nicaragua, South Africa, Southern Africa, and so on.

Mr. Vance and I discussed it at considerable length. I think I am free to say that he is optimistic that a solution to SALT will come within perhaps the next few weeks. There are still a couple of very, very major issues to be resolved, including the one regarding cruise missiles, for example, and multiple warheads. It is a terribly complex question, but they are making progress.

That is important in another context, in the sense that once SALT is put to bed, as it were, there will be, I believe, more attention given to the other exercise in terms of mutual balance force reduction and all of the related issues there. We have put down on the table of the UN within the last week a resolution relating to the, in effect, banning of the production of missile materials, which is related to the whole nuclear issue, which is another offshoot of the SALT talks.

Now, on this matter of the bush war kind of provision of arms, it is an interesting question which really has a relationship to what Mr. Roche mentioned in his comments initially.

The people in Southern Africa—SWAPO, Mr. Nkomo, others of these liberation movements—argue that they are not going to the Soviet Union because of any philosophical bent but because that is the only source from which they can get the arms. In other words, they say: "If you really want to support us, then you in the West provide us with the arms. That is the most effective way to get us out from under the commitment

[Traduction]

ministre ou le premier ministre. Je voudrais savoir si tel a été le cas étant donné le danger que représente pour la stabilité internationale l'accroissement rapide des ventes d'armes à l'étranger.

On pourrait peut-être envisager deux exemples précis. Tout d'abord, on fournit des armes au gouvernement du Nicaragua alors que ce pays est en état de crise. Deuxièmement, et on en a parlé à la Chambre, il semble qu'une société canadienne ait vendu indirectement des obus à l'Afrique du Sud. Le ministre et M. Vance en sont-ils arrivés à des conclusions sur les mesures à prendre?

Je comprends que c'est difficile à faire, unilatéralement, mais les fournisseurs d'armes les plus importants, ceux qui s'inquiètent de l'instabilité mondiale que cela pourrait créer, devraient chercher à élaborer une politique conjointe en vue de la présenter aux Nations Unies ou à un autre organisme international. Le ministre peut-il nous dire quelles initiatives on envisage à cet égard?

M. Jamieson: Je répète que rien n'est simple en matière de relations internationales.

Je suppose qu'il s'en dégage trois aspects. Premièrement, les accords SALT visant à limiter la prolifération des armes stratégiques, ensuite, toute la question de la prolifération des armes dont on discute à Vienne et à la séance spéciale des Nations Unies à ce sujet et troisièmement, bien entendu, la vente d'armes dans des régions où il y a des conflits: le Nicaragua, l'Afrique du Sud, le sud-ouest africain, etc.

M. Vance et moi-même en avons discuté longuement. Il croit que les négociations du SALT aboutiront probablement dans les prochaines semaines. Il reste encore à résoudre des problèmes très importants, comme celui des missiles croisés ou des ogives nucléaires à têtes multiples. C'est une question extrêmement complexe, mais certains progrès ont été accomplis.

Une fois les négociations terminées, les pays concernés pourront accorder plus d'attention à la réduction mutuelle et équilibrée des forces et à toutes les questions connexes. La semaine dernière, nous avons déposé aux Nations Unies une résolution tendant à interdire la production de matières fissiles, un autre aspect de toute la question nucléaire et des pourparlers du SALT.

La fourniture d'armes à des pays engagés dans des conflits est une question intéressante qui se rapporte aux observations de M. Roche.

La SWAPO, M. Nkomo et d'autres membres de ces mouvements de libération du sud de l'Afrique, prétendent qu'ils ne font pas appel à l'Union Soviétique par tendance politique, mais parce que c'est leur seule source d'armements. Ils disent que si les pays occidentaux veulent vraiment les appuyer, ils doivent leur fournir des armes, et que c'est la meilleure façon d'éviter qu'ils ne s'engagent auprès de l'Union soviétique. Il ne