

1431. Quel est le coût de l'ouvrage, si le plan que vous supposez, est suivi?—Je l'ai estimé à \$2,525,000.

Par le président :—

1432. Alors l'augmentation des quantités de terre, que vous pensiez être la différence entre 80,000 et 224,000 verges, est réellement la quantité indiquée dans la dernière colonne, si le changement projeté est exécuté?—Si le projet de changer les chevalets en une chaussée solide, est exécuté, c'est là l'estimation.

1433. Quelle augmentation serait-cesur le montant soumissionné?—80,000 verges était la quantité d'excavation dans la terre soumissionnée, en premier lieu; la quantité supputée est de 1,657,420 verges; mais la différence n'est pas toute due à la substitution de la terre aux tréteaux; le chiffre de 80,000 verges n'est pas le résultat des mêmes données que les 1,657,420.

Par M. Bergin :—

1434. Quand avez-vous préparé cette estimation?—Je pense que ces calculs ont été faits, il y a un an.

M. CARRÉ rappelé.

Par le président :—

1435. Savez-vous quand ces évaluations ont été faites?—J'ai fait deux estimations l'une en janvier 1879 et l'autre en février 1878, et je pense que celle-ci est de février 1878.

Par M. Haggart :—

1436. Quelle est la différence entre celle-ci et celle de 1879?—L'estimation de 1879 comporte 516,226 verges de roc et 1,720,714 verges de terre.

Par le président :—

1437. C'est une augmentation?—C'est une augmentation parce qu'il y a plus d'emprunt (estimation de 1879 produite). Cela ne comprend pas la pose de la voie et le ballastage de la section 14.

M. ROWAN rappelé :

Par M. Oliver :—

1438. Vos rapports avec M. Smith étaient-ils d'une nature agréable; vous accordiez-vous ou non?—Sur ce sujet?

1439. Sur tous les sujets concernant les travaux?—Eh! bien, nous avons eu quelques différends; M. Smith, en plusieurs occasions, m'a parlé sur un ton, comme jamais auparavant un gentleman n'en avait usé à mon égard; mais ce n'est pas un sujet très plaisant à amener et je ne veux pas en parler davantage.

M. MARCUS SMITH produit la pièce suivante :

(*Mémoire.*)

6 mai 1879.

Depuis mon examen devant le comité, j'ai lu la lettre de l'ingénieur en chef, M. Fleming, à l'honorable ministre des Travaux Publics, en date du 29 avril 1879, et certaines parties du témoignage de M. Fleming devant le comité.

A propos des certificats mensuels, je dois dire que je les ai signés, à la demande de M. Fleming, et que ma seule responsabilité en les signant consistait à certifier qu'ils étaient faits, conformément aux estimations détaillées, envoyées à ce bureau, par l'ingénieur ordinaire, qui est responsable des quantités, et je n'avais aucune raison de douter qu'il exécutait les ouvrages par ordre du département des Travaux Publics, d'après les instructions de l'ingénieur en chef tel qu'énoncé au certificat.

L'affirmation de M. Fleming que j'étais complètement chargé des travaux, qu'il se reposait sur moi, du soin de voir que tout fût fait régulièrement et que rien ne fût