

## ANNEXE No 3

Ce sont des tranchées de pierres détachées dans lesquelles se trouvaient plusieurs gros cailloux. D'après moi, le chiffre du roc solide mentionné est le double de ce qu'il aurait dû être; 25 pour 100 serait une évaluation libérale.

Sont aussi mal classées les tranchées situées entre les stations 7124 et 7167, et aussi 7167 et 7170. Une très grande portion de la partie ouest de ces tranchées devrait être classée comme déblais ordinaires.

Les tranchées de gravier entre les stations 7175 et 7182 sont classées comme contenant 8,000 verges cubes de pierres détachées et 12,000 verges de déblai ordinaire. Il n'y a ici que du gravier. Quelques petites pierres ont pu s'y rencontrer, qui, si elles étaient nombreuses, ont pu être appelées pierres détachées, mais il y en avait tout au plus 10 pour 100. La classification donnée porte 40 pour 100.

Ces cas et d'autres me surprennent quelque peu; et je ne comprends pas comment un ingénieur ait pu accepter de telles classifications, à moins que le travail n'ait été exécuté dans un terrain gelé, et même alors, le classement ne devrait point varier.

Tranchées entre les stations 7085 et 7104. Classement: 7,200 verges cubes de roc solide et 9,500 verges cubes de pierres détachées. Me servant de la plus grande libéralité possible, je ne puis accorder plus de 20 pour 100 de roc solide à cette tranchée pour laquelle on aurait dû faire mention d'au moins 10 à 15 pour 100 de déblai ordinaire.

Je crois que les exemples de classement cités plus haut sont équitables pour cette partie sinon pour toute la division; dans l'ensemble, vous pouvez comprendre quel sera l'effet sur le coût de la construction.

Prenons un autre exemple plus à l'ouest, entre les stations 5940 et 5950. Classement: 44 pour 100 de roc solide, 56 pour 100 de pierres détachées. Le fond contient une petite couche de pierre; 25 pour 100 de roc solide serait une estimation libérale, à moins que l'on y comprenne aussi les cailloux. Les autres tranchées que l'on a visitées dans ces environs ne sont pas classées très haut, mais elles le sont libéralement.

La tranchée entre les stations 3880 et 3890 comprenant un mélange de déblais, est classée très haut en roc solide et en pierres détachées. Entre les stations 3844 et 3862 le classement se lit: 14,410 verges cubes de roc solide et 3,720 verges de pierres détachées. Je ne puis pas comprendre que l'on trouve rien qui approche de ce montant; 50 pour 100 serait très libéral.

Entre les stations 3786 et 3825, la tranchée est ouverte aux deux extrémités, le classement en roc solide et pierres détachées est évalué très haut.

La tranchée qui se trouve entre les stations 3775 et 3789 semble être fortement classée comme roc solide.

Le classement de la tranchée entre les stations 3267 et 3277 indique 9,140 verges cubes de roc solide et 2,860 de pierres détachées, soit 76 pour 100 et 24 pour 100; 50 pour 100 pour les deux serait, je suis persuadé, libéral.

La tranchée entre les stations 3239 et 3247 est classée 45 pour 100 de roc solide et 55 pour 100 de pierres détachées. Cependant, ces matériaux ne figurent que très faiblement en cet endroit. Ce classement n'a aucune raison d'être. Je ne puis y trouver du roc solide, et les pierres détachées ne forment pas plus de 20 pour 100.

À l'est de la traverse à niveau du chemin de fer Québec-Central, nous trouvons une grande quantité de matériaux empruntés le long des remblais, et bien que la plupart de ces matériaux, sinon tous, aient été labourés à la charrue, et transportés à l'aide de grattoirs à manchons ou à roues, une grande partie est classée comme pierres détachées. J'admets bien qu'au fond des trous creusés pour emprunter ces matériaux il y ait des pierres, mais il n'en a été sorti qu'une faible quantité, si toutefois il en a été sorti, et d'après nos devis, je ne vois pas,