

Nous avons eu d'excellents exemples de propagande subversive. Inutile pour moi d'en citer beaucoup. J'aimerais bien pouvoir dire qu'il s'agit vraiment d'une exagération, mais, pour bien faire voir davantage le rôle intime de Radio-Canada dans cette propagande subversive, je renvoie les députés à certains passages du texte de l'émission *Panorama*, du réseau Eurovision, télévisée le 18 juillet 1966 de Bonn, Prague, Paris, Amsterdam, Rome, Bruxelles, Oslo, Helsinki et Vienne. Lotha Loewe a qualifié l'émission *This Hour Has Seven Days*, de Radio-Canada, de «journal télévisé de caractère éminemment politique, qui a précipité la crise entre le personnel de *Seven Days* et la direction».

Nous avons convenu, monsieur l'Orateur que la politique ne doit pas s'immiscer dans les affaires de Radio-Canada. Inversement, il importe, admettons-le, que Radio-Canada ne se mêle pas de politique. Permettez-moi de citer à la Chambre les propos de M. Douglas Leiterman, qui a joué un rôle de premier plan pendant cette enquête. La station de télévision de Bonn a présenté, de l'émission de M. Leiterman du 18 juillet 1966, une version abrégée qui s'achevait sur ces mots:

On lui a demandé si, à son avis, l'émission disparaîtrait maintenant pour de bon, et il a dit et répété qu'il ne le croyait pas. Dès que le gouvernement changera, on remplacera également la haute direction de Radio-Canada, et comme d'autres personnes élaboreront la politique de la station, l'émission devrait durer au moins une autre année.

La démocratie n'est pas solidement implantée au point nous puissions permettre que les deniers publics servent à la saper. Au nom de l'idéalisme le plus pur, des gens me critiqueront amèrement de tenir de tels propos. Je signalerais, monsieur l'Orateur, qu'une bonne partie du débat a porté à faux. J'aimerais citer de nouveau M. Ellul:

Ce n'est qu'au dernier instant que les idéalistes se resaisissent et abandonnent la partie qui devient alors très coûteuse et sanglante faute de mesures qu'aurait dictées une nette compréhension de l'autonomie des questions politiques.

J'espère qu'après les résultats de l'an passé, après toutes ces controverses, et maintenant que l'inquiétude des Canadiens a été si clairement exprimée, des initiatives pourraient encore être prises pour assurer un certain contrôle qui empêcherait la remise de la société de radiodiffusion d'État à ces personnes. Des questions d'ordre économique empêchent qu'il en soit ainsi pour le secteur privé, mais les choses ne marchent pas de la même façon dans le secteur public. J'espère qu'on insérera dans le bill une disposition mettant

en garde contre la remise de la Société à des personnes qui voudraient nous détruire.

M. l'Orateur suppléant (M. Rinfret): La Chambre est-elle prête à se prononcer?

(L'amendement de M. McCutcheon, mis aux voix, est rejeté.)

• (4.30 p.m.)

ONT VOTÉ POUR:

MM.	MM.
Alkenbrack	Macquarrie
Allard	McCleave
Asselin (Charlevoix)	McCutcheon
Ballard	McIntosh
Bell (Carleton)	McLelland
Bell (Saint-Jean-Albert)	Monteith
Bigg	Moore
Brand	Muir (Cap-Breton-Nord et Victoria)
Churchill	Muir (Lisgar)
Coates	Nasserden
Crouse	Nesbitt
Danforth	Nielsen
Diefenbaker	Nowlan
Dinsdale	Nugent
Fairweather	Pascoe
Fane	Pugh
Flemming	Rapp
Forrestall	Régimbal
Fulton	Ricard
Graffey	Rynard
Grills	Sherman
Hamilton	Simpson
Harkness	Skoreyko
Hees	Smallwood
Hornor (Acadia)	Smith
Irvine	Southam
Jorgenson	Starr
Keays	Stefanson
Korchinski	Wadds (M ^{me})
Lambert	Watson (Assiniboia)
Loney	Webb
MacEwan	Woolliams—66.
MacInnis	
MacLean (Queens)	

ONT VOTÉ CONTRE:

MM.	MM.
Andras	Côté (Nicolet-Yamaska)
Asselin	Crossman
(Richmond-Wolfe)	Davis
Badanai	Deachman
Basford	Douglas
Batten	Drury
Bécharde	Énard
Beer	Fawcett
Benson	Forest
Berger	Foy
Blouin	Gauthier
Brewin	Gendron
Brown	Germa
Byrne	Godin
Cadieux	Gordon
Cantin	Goyer
Caouette	Gray
Caron	Groos
Cashin	Habel
Choquette	Haidasz
Chrétien	Harley
Clermont	Herridge