

Si l'on prend l'exemple de l'Uttar Pradesh (l'État le plus vaste de l'Inde), les centrales actuellement prévues ou en cours de construction représentent 3 550 mW de projets de SEB, 1 750 mW (part de l'Uttar Pradesh) de projets du gouvernement central, et 2 200 mW de projets privés pour lesquels des protocoles d'entente ont déjà été négociés (comprenant notamment le projet de Pacific Power à Jawaharpur – voir l'encadré 3.1). En outre, des appels de propositions ont été lancés pour 1 730 autres mW de projets privés, et on laisse entendre que des firmes canadiennes sont intéressées par trois d'entre eux.

Projets d'énergie privés. C'est ce secteur qui attire le plus l'attention à l'échelle internationale. Quelques firmes canadiennes y ont déjà pris pied. Celles qui souhaitent participer à de tels projets peuvent le faire de plusieurs manières : comme promoteur et investisseur principal, comme membre d'un consortium ou d'une entreprise en participation, ou comme fournisseur de biens et de services.

Bon nombre des promoteurs de PEI — les firmes américaines prédominent parmi les participants étrangers (voir l'encadré 3.2) — sont eux-mêmes des fournisseurs d'équipement et de services énergétiques. Les fabricants canadiens et les firmes de génie qui sont prêts à assumer certains risques et qui sont en mesure d'organiser le financement requis constateront qu'il est avantageux de pouvoir contrôler la conception et la forme du projet, et de l'adapter à leurs capacités d'approvisionnement.

La récente controverse suscitée par des ententes négociées au sujet de projets parrainés de l'étranger porte à faire les recommandations suivantes aux éventuels investisseurs canadiens :

- Avoir un partenaire indien. Certes, les nouvelles règles autorisent peut-être 100 p. 100 de propriété étrangère, mais avoir un investisseur local engagé est un atout

précieux pour éviter le genre d'isolement politique auquel Enron a été confrontée. Le partenaire indien pourrait être une firme privée, voire l'un des SEB.

Encadré 3.2 : Quelques firmes américaines parrainant des PEI en Inde

AES Power
Asia Power Corp.
Bechtel Enterprises Inc.
Besicorp Brooklyn
CMS
Caitness International Power Corporation
Chicago Power Corp.
Cogentrix Inc.
Enron Corporation
GVK
Houghdon Inc.
Independent Power Group
J. Makowski
Mission Energy
Northeast Energy Services Inc.
Southern Electric Corporation
Spectrum Technologies and S.T. Power Systems

- Veiller à ce que toutes les transactions soient transparentes et puissent résister à un examen public, surtout si le gouvernement local change. La meilleure manière de s'en assurer serait peut-être de s'intéresser avant tout aux projets faisant l'objet d'un appel d'offres concurrentiel, en évitant la méthode aujourd'hui relativement discréditée du protocole d'entente.
- Veiller à ce que les coûts en capital annoncés puissent être pleinement justifiés. L'idée que