

table. Je me serais certainement reproché tout retard dans la constatation juridique d'une innocence dont je suis convaincu et dont j'établirai l'évidence en commentant finalement la preuve.

Telle est, Messieurs, la raison déterminante de ce rapport préliminaire que je transmets à votre Conseil.

J'ai l'honneur d'être, Messieurs, votre obéissant serviteur,
HENRI T. TASCHEREAU, J.C.S.

AFFAIRE HAMEL

Réclamations de la Ville contre la Banque de Montréal

A la Cité de Montréal.

La Commission des Finances a l'honneur de faire rapport :

Qu'elle a pris en délibération la lettre ci-jointe de la Banque de Montréal refusant de reconnaître sa responsabilité envers la Cité relativement au chèque forgé par l'ex-paie-maitre Aiphonse Hamel, et aussi l'opinion des avocats de la Cité à ce sujet.

Votre Commission, après mûre examen de la question, recommande que les avocats de la Cité reçoivent instructions de réclamer en justice de la Banque de Montréal (1) la somme de \$10,209, montant du chèque forgé escômpté à ladite banque, y compris les intérêts; (2) la somme de \$1,761.96 montant des frais, déboursés et honoraires en rapport avec l'arrestation et l'extradition de Alphonse Hamel.

Le tout respectueusement soumis,

S.-D. VALLIERES,
G. DESERRES,
(sous réserve.)
L.-A. LAPOINTE,
(sous réserve.)
GEORGE-W. SADLER.

CHAMBRE DE LA COMMISSION,
HÔTEL DE VILLE,

Montréal, 29 décembre, 1904.

* * *

Montréal, 27 décembre, 1904.

M. WM. ROBB

Trésorier de la Ville, Montréal.

Cher monsieur,

re HAMEL,

En réponse à votre lettre touchant le chèque Hamel, j'ai l'honneur de vous dire que votre communication a été l'objet de la plus entière considération, et que la Banque en est arrivée à la décision qu'elle ne peut se reconnaître liée d'aucune façon envers la Ville relativement au chèque en question. La Banque a été avisée que la Ville, en manquant de prévenir la Banque de la suspension d'Hamel, n'a pas fait ce qu'elle aurait dû faire, et que d'autres manquements commis par la Ville, à l'égard de ce chèque, ont eu pour effet de libérer la Banque de toute responsabilité vis-à-vis de la Ville.

La Banque regrette beaucoup, étant donnée la ligne de conduite qu'elle a été conseillée de suivre, de ne pouvoir autrement faire que de refuser de se reconnaître quelque responsabilité relativement au chèque dont il est question.

Votre très dévoué,

A.-W. DEAN,
Assistant-gérant.

* * *

DÉPARTEMENT EN LOI,
HÔTEL DE VILLE,

Montréal, 29 décembre, 1904.

Au Président et aux Membres de la Commission des Finances.

Messieurs,

re Hamel—Chèque forgé—Frais d'extradition et autres frais incidents à l'arrestation du prisonnier.

Conformément à vos instructions en date du 28 courant,

I would certainly have reproached myself for any delay in the juridical establishment of an innocence of which I am convinced and of which I will give ample proof when I finally commenting the evidence,

Such is, Gentlemen, the determinant reason of this preliminary report which I transmit to your Council.

I remain, Gentlemen, your obedient servant,

HENRI T. TASCHEREAU, J.C.S.

THE HAMEL MATTER

Claims of the city against the Bank of Montreal

To the City of Montreal,

The Finance Committee respectfully report :

That they have considered the attached letter from the Bank of Montreal, refusing to recognize any liability towards the City in connection with the cheque forged by the ex-Pay-Master, Alphonse Hamel, and also the opinion of the City Attorneys in connection therewith.

Your Committee, after due deliberation, recommends that the City Attorneys be instructed to take judicial proceedings against the Bank of Montreal for the recovery of (1) the sum of \$10,299, amount of the forged cheque, discounted at said Bank, including interest, and (2) the sum of \$1,761.96, being the amount of the costs, disbursements and fees in connection with the arrest and extradition of Alphonse Hamel.

The whole, etc.,

S. D. VALLIERES,
G. DESERRES,
(under reserve.)
L.-A. LAPOINTE,
(under reserve.)
GEORGE W. SADLER.

COMMITTEE ROOM,
CITY HALL,

Montreal, Dec. 29th 1904.

* * *

Montreal, 27th December, 1904.

WM ROBB, Esq.,

City Treasurer, Montreal.

Dear Sir,

re HAMEL.

In answer to your communication with reference to the Hamel cheque, I beg to say that full consideration has been given to your letter, and the Bank has decided that it cannot recognize any liability towards the City in connection with the cheque in question. It is advised that the City did not perform its duty towards the Bank in failing to notify it of the suspension of Hamel, and that other omissions on the part of the City in connection with the cheque have the effect to free the Bank from any liability towards the City.

The Bank much regrets that in view of the advice which they have received there is no other course open to them than to refuse to admit any liability whatever in connection with the cheque in question.

Yours faithfully,

A. W. DEAN,
Assistant-Manager.

* * *

Montreal, Dec. 29th, 1904.

LAW DEPARTMENT,
CITY HALL,

To the Chairman and Members of the Finance Committee.
Gentlemen,

re Hamel—Forged cheque—Extradition costs and other incidental costs in connection with the arrest of the prisoner.

In compliance with your instructions under date of