

• (1215)

Le gouvernement effectue des réductions dans la recherche et le développement et les conseils subventionnaires, des réductions de 14 p. 100, et diminue également les fonds destinés aux ports pour petits bateaux à un moment où la recherche et le développement sont très importants pour notre pays. Le gouvernement est le seul gouvernement d'un pays moderne à avoir fermé des universités. C'est ce qui arrive quand on n'a pas de priorités. C'est la première faiblesse du gouvernement.

J'ai déjà fait allusion à la deuxième faiblesse. Ce faux objectif de 3 p. 100 du PIB n'est franchement pas suffisant et ne durera pas. Notre pays a besoin que le gouvernement prenne l'engagement ferme d'équilibrer le budget selon un échéancier bien précis.

La troisième faiblesse du budget est la méthode. Ce budget et son approche unilatérale sont contraires à l'essence même du fédéralisme. Au lieu de fixer des objectifs nationaux pour la réduction de la dette et du déficit, au lieu de consulter les provinces afin de prévenir une situation, nous nous contentons de pelleter notre dette dans leur cour.

Comment pouvons-nous savoir si les gouvernements provinciaux ne vont pas tout simplement augmenter les impôts à cause de ce budget? Quel sera l'incidence de tout cela sur les contribuables, les hommes et les femmes qui paient des impôts? Il y a peut-être plusieurs niveaux de gouvernement, mais il n'y a toujours qu'un seul contribuable. L'approche est fautive et elle ne donnera pas les résultats escomptés.

Les programmes cachés constituent le quatrième facteur de faiblesse et le plus évident est la réforme des pensions. Voilà un gouvernement qui déclare vouloir entreprendre une réforme des pensions, mais qui ne veut pas divulguer à la Chambre des communes les études faites à ce sujet, alors que nous savons très bien que l'effet et les conséquences de ce qu'il propose seront considérables.

Permettez-moi de vous donner un autre exemple de programme caché dans ce budget. Le premier ministre, à l'occasion d'une entrevue qu'il a accordée à Mike Duffy, à la télévision, a affirmé que le gouvernement avait l'intention de réduire le coût des soins de santé de 1 p. 100 du PIB.

La semaine dernière, l'invitée de M. Duffy était M^{me} Jane Fulton, professeure en politique et éthique de la santé à l'Université d'Ottawa. Soit dit en passant, je ne me souviens pas avoir vu dans le budget le moindre élément concernant la compression de 1 p. 100 du PIB dans les coûts des soins de santé. Ce n'est pas un simple député qui a fait cette déclaration, c'est le premier ministre lui-même.

Qu'est-ce que cela signifie? Selon M^{me} Jane Fulton, si l'on parle de réductions de sept à 10 milliards de dollars, chaque tranche d'un milliard entraîne la perte d'environ 10 000 emplois. Je ne conteste pas la nécessité d'effectuer une réflexion sérieuse et de réduire le financement des soins de santé, comme on le fait dans tous les autres secteurs d'activité de l'État.

Ce que je conteste, dans le cas présent, c'est que le gouvernement ait des intentions cachées et ne dise pas toute la vérité à la population. Pourquoi le premier ministre ne l'a-t-il pas dit?

Le budget

Pourquoi le ministre des Finances n'en a-t-il pas informé la Chambre, lorsqu'il a déposé le budget? Je suppose que le premier ministre n'a pas eu cette idée tout d'un coup. Lui serait-elle venue à l'esprit au cours d'une entrevue? Si c'est le cas, nous avons tous besoin d'être éclairés à ce sujet.

Ce budget comporte un avantage sur le plan de tous les problèmes qui nous accablent. Il met en lumière les réalisations et les échecs des gouvernements précédents. Si le gouvernement actuel aime tenir son prédécesseur responsable de tout ce qui va mal, il doit aussi reconnaître que, si l'économie connaît actuellement une croissance aussi forte, c'est parce que le gouvernement précédent a restructuré l'économie, a signé l'Accord de libre-échange et l'ALENA, qu'il a adopté la TPS, ainsi que privatisé et déréglementé.

Ce sont là les principales réalisations du gouvernement précédent, mais les libéraux les ont combattues pendant neuf ans. Ces mesures ont fait que les Canadiens ont connu la prospérité actuelle et que de véritables emplois ont été créés, de sorte que nous pouvons maintenant nous attaquer à des problèmes vraiment ardu.

Le gouvernement actuel n'a ni boussole ni plan d'action. Les neuf dernières années ont été franchement de la rigolade. Tout ce que les libéraux ont dit ou proposé a été balancé par la fenêtre. Le livre rouge a connu le même sort.

• (1220)

Je vois ici mon collègue, le secrétaire parlementaire du ministre des Affaires étrangères. Ce ministère a été durement frappé par le budget, contrairement à tout ce que les libéraux avaient annoncé au sujet de l'APD, lorsqu'ils formaient l'opposition. Les mesures prises ne ressemblent pas du tout à ce qui avait été promis.

Les Canadiens observeront de très près la façon dont le gouvernement procédera et ils attendront de voir s'il s'est donné des priorités et un plan d'action en ce qui concerne l'avenir de notre pays.

[Français]

M. Ghislain Lebel (Chambly, BQ): Monsieur le Président, je félicite le député de Sherbrooke de son beau discours. Je le trouve très loquace.

Je prends acte du fait qu'il attribue la hausse actuelle des taux d'intérêt au Budget présenté par les libéraux, alors qu'il y a à peu près un mois passé, il l'attribuait à l'incertitude politique prévalant au Québec. Je suis content que le député de Sherbrooke fasse amende honorable et reconnaisse vraiment l'auteur de nos difficultés.

Je le trouve loquace, je le trouve bien, je trouve qu'il a fait un beau discours et je voudrais lui demander ceci: «Pourquoi ne l'a-t-il pas tenu au cours de la campagne électorale qui a prévalu dans Brome—Missisquoi juste avant le 13 février dernier?» Il a été muet comme une carpe, là-bas. Il n'a rien dit de tout cela, des vérités qu'il savait, pourtant. Il n'en a pas mentionné mot. Doit-on comprendre—c'est le sens de ma question—qu'il y a eu une entente avec les libéraux pour ne pas leur faire de mal pendant la campagne électorale dans Brome—Missisquoi?