

M. Peters—Avec toute la déférence voulue, je dis que si j'avais le contrat pour cet ouvrage, je le commencerais certainement de suite.

Le Maire—Je comprends, par les explications données par M. Perley, qu'il pense que le plan adopté n'est pas le meilleur, que ce n'est pas un plan de première classe, mais que dans l'avenir nous pourrions mettre ce meilleur plan à exécution. Supposé que plus tard on désire améliorer le bassin et faire le long de la partie sud, des quais capables d'accueillir les plus gros navires : est-ce que les travaux qui sont pour être exécutés, à l'exception de l'égoût, est-ce que la digue qui est pour être construite, seraient le moins nécessairement nécessaires, en supposant qu'un quai dût être construit plus tard ? A mon avis, il semble tout à fait clair que les \$200,000 représentent le coût exact de la digue, sans faire entrer l'égoût en ligne de compte.

M. Perley—L'égoût est construit et incorporé dans le mur. Un égoût indépendant coûterait cette somme de cinquante ou soixante mille piastres.

Le Maire—Je comprends que \$200,000 de l'argent qui va être dépensé seront gaspillées si l'on décide plus tard de faire du bassin un bassin de première classe, que la digue ne sera d'aucune utilité, excepté l'égoût qui sera à l'intérieur du mur.

M. Perley—Je pense que vous êtes un peu dans l'erreur. Si plus tard il devient désirable d'améliorer la partie sud du bassin à flot, vous aurez dans la partie sud tous les ouvrages dont vous aurez besoin ; vous n'aurez pas besoin de construire un mur en pierre ni rien de la sorte. Il serait désirable d'enlever tous ces vieux quais et de construire dans le havre une série de jetées. Si vous jetez un coup d'œil sur les bassins de Liverpool et de la Clyde, vous verrez des navires mouillés au centre de ces bassins. Le côté sud peut être amélioré en construisant une sé-