

certaines des arguments qu'il a employés pour écarter l'idée d'un jour de fête. Je lui dirai que grâce à la clairvoyance de sir John A. Macdonald, qui a vu le jour au début de janvier, nous pourrions certainement, en tout cas dans la région dont le député de Thunder Bay et moi-même venons, nous arranger pour qu'une tempête ait lieu cette fin de semaine-là; ainsi le jour où nous pourrions rester chez nous et méditer sur notre histoire, ne sera pas suivi des catastrophes redoutables évoquées par le député.

**Une voix:** Vous restez ici de toute façon.

**M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre):** Oui, nous pouvons rester ici et avoir une tempête de neige, même ici. En réalité, ce serait une bonne chose à l'occasion.

J'espère que mon honorable ami, le député d'Hillsborough, ne pensera pas que je prends le temps assigné à la Chambre au cours de cette heure simplement pour fournir aux députés des renseignements inutiles; mais lorsqu'il nous a parlé des différentes personnes dont l'anniversaire de naissance tombe le même jour, il m'a donné l'idée de poursuivre plus avant mes recherches dans le répertoire du Parlement canadien. Ce livre qui a été publié l'année de notre centenaire et il contient de brèves biographies de tous ceux qui ont été députés au cours des cent premières années de l'histoire du pays. En parcourant l'ouvrage, j'ai découvert que nous avons eu au Parlement, depuis son existence, 45 personnes du nom de Macdonald, dont 29 épelaient leur nom Macdonald et 16 l'épelaient Mcdonald.

**L'hon. M. Stanfield:** Combien l'épelaient avec un D majuscule et combien avec un d minuscule?

**M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre):** C'était le genre de renseignement que je désirais vivement recueillir, mais la façon dont mon ami l'imprimeur a disposé la matière de l'ouvrage ne m'aidait pas dans ce sens. J'ajoute qu'outre ce nombre de députés du nom de Macdonald, nous avons eu 11 John Macdonald, 7 John A. Macdonald et 4 John Alexander Macdonald. Il y en a tant et plus. De fait, nous en avons deux à l'heure actuelle, mais nous ne ferons pas leur biographie en ce moment.

Le député de Thunder Bay doute de l'opportunité d'un congé, mais compte tenu de l'ensemble de la situation, il ne serait que juste, il me semble, d'honorer nos Macdonald, à commencer par le plus grand.

J'ai pensé à d'autres noms bien connus et j'ai découvert que nous n'avions eu que trois Laurier, deux Borden, quatre King, quatre Bennett, deux St-Laurent et trois Pearson. Dieu merci, dira-t-on, nous n'avons eu qu'un Diefenbaker et qu'un Trudeau.

**Une voix:** Et combien de Knowles?

**M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre):** Quatre, je crois. Si des députés s'intéressent à ce genre de recherche, je peux leur faire passer le recueil et quelqu'un d'autre pourra remporter la médaille des renseignements inutiles.

Le fait demeure que, même si nous avons eu de nombreux Macdonald à la Chambre, celui nommé dans le bill à l'étude a joué un rôle important dans l'histoire du Canada et de l'Amérique du Nord, et nous devrions honorer sa mémoire de la façon proposée par ce bill.

**Des voix:** Bravo!

**M. James Hugh Faulkner (secrétaire parlementaire du secrétaire d'État):** J'aimerais faire quelques remarques sur ce bill. Les commentaires du député de Winnipeg-Nord-Centre (M. Knowles) m'ont intéressé. Il y avait longtemps qu'il n'avait pas fait un discours aussi intéressant et aussi instructif. Je regrette que le député de Saint-Jean-Est (M. McGrath) ait demandé le vote quand il m'a vu me lever, car j'ai été frappé quand le député de Hillsborough (M. Macquarrie) a soutenu que, comme il ne s'agissait pas d'un seul anniversaire mais de plusieurs, dont celui du député de Saint-Jean-Lancaster (M. Bell) et celui du député de Saint-Jean-Est, la proposition n'en avait que plus de poids.

Je pourrais commencer par rendre hommage au député de Hillsborough. Si l'on cherche objectivement à la Chambre un apologiste tout indiqué de sir John A. Macdonald, on aurait bien du mal à réunir de meilleures conditions que celles qui ont amené le député de Hillsborough à le devenir.

**L'hon. M. Stanfield:** Vous voulez dire panégyriste.

**M. Faulkner:** Panégyriste ou apologiste. Non seulement réunit-il, pour nombre d'entre nous, certaines des qualités remarquables que nous attribuons à sir John A. Macdonald dans sa personne même, mais il faut aussi preuve des qualités de modération dont il a parlé et de modération raisonnable comme il l'a qualifiée, outre la jovialité, l'érudition et l'aspect débonnaire qui rendent le personnage tout entier si attachant. J'admire aussi sa persévérance car j'ignore si tous les députés savent que ce n'est pas la première fois que le représentant de Hillsborough a présenté un bill destiné à instituer la fête de John A. Macdonald et si mon flair ne me trompe pas, ce ne sera probablement pas la dernière. Il le fait depuis plusieurs années et avant lui d'autres députés avaient fait la même chose.

Afin de me documenter personnellement sur l'importance générale du débat auquel j'ai l'intention de participer, j'ai relu des débats antérieurs. L'une des difficultés qui n'ont cessé d'entraver ses efforts, à mon avis, c'est qu'il s'agit d'une mesure populaire à laquelle s'intéressent et dont parlent toujours plus de gens que ne le permet le temps disponible. J'ai relu les discours jusqu'en 1964. Le député a rallié l'adhésion d'un assez grand nombre. A cette époque-là, le député de Renfrew-Nord, le ministre actuel de l'Énergie, des Mines et des Ressources (M. Greene), a pris la parole sur le sujet. C'est un discours dont la lecture intéressera les députés car il donnera aux nouveaux venus une idée de la façon dont l'heure réservée aux initiatives parlementaires peut être utilisée pour discuter de différents sujets qui ne sont pas nécessairement ceux qu'étudie la Chambre à ce moment-là. En fait,