

Des voix: Règlement!

M. Smallwood:

Je crois que chaque député pourrait en vendre au moins 1,000 dans les postes d'essence les plus importants de sa circonscription. Le garagiste pourrait les distribuer à tous ses clients.

Ainsi, le résultat serait meilleur (et moins entaché de politique) que si le député entreprenait lui-même cette publicité.

Dans ma circonscription, j'ai déjà expédié 12 commandes de 1,000 petits drapeaux gommés chacune, dans des postes d'essence de 12 localités.

Pour tout renseignement ou toute commande, appelez M. Gordon Marshall à 992-2237. (On n'acceptera que les commandes de 1000 drapeaux gommés au minimum.)

L'honorable représentant a dit à ses collègues qu'il vendait au prix spécial de \$25 le mille les petits drapeaux gommés pour pare-chocs qui représentent le modèle à feuilles d'érable. Cette affaire a piqué ma curiosité ce matin et j'ai fait plusieurs appels téléphoniques. J'ai trouvé un endroit où je pouvais les acheter à \$21 le mille. Où va l'argent supplémentaire? Dans la caisse du parti libéral? Ce parti va-t-il ainsi remplir sa caisse en nous imposant un drapeau? A mon avis, le premier ministre (M. Pearson) devrait songer à cela.

C'est un scandale. Je maintiens que le premier ministre et son Cabinet se livrent à une campagne de propagande en faveur de ce drapeau. Si le premier ministre venait maintenant à la Chambre pour retirer cette motion et charger un comité d'étudier la question du drapeau, je terminerais volontiers mes observations. Mais s'il s'y refuse, je continuerai à parler à propos du projet de résolution maintenant, et le ferai peut-être encore à quatre ou cinq reprises.

Monsieur l'Orateur, en prenant la parole pour participer pour la deuxième fois au débat, j'estime agir avec un grand sens de responsabilité. J'appuie le maintien du pavillon rouge, ou l'adoption d'un pavillon rouge légèrement modifié. Le Canada a connu 96 ans de prospérité sous les auspices de cet emblème. Les Canadiens ont vécu ensemble dans le contentement et nous avons vu des mariages se faire entre les éléments français, anglais, ukrainien et bon nombre d'autres nationalités. A mon avis, il n'y a aucune excuse que le premier ministre ou n'importe qui puisse avancer en ce moment pour causer toutes ces dissensions au pays, comme on le fait à l'heure actuelle.

Monsieur l'Orateur, j'ai par devers moi une résolution dont je voudrais donner lecture. En voici le texte:

Vu que le pavillon rouge comme drapeau du Canada est le symbole:

- 1) de la démocratie,
- 2) du gouvernement parlementaire,
- 3) de la justice et de la tolérance,
- 4) de la liberté individuelle,
- 5) de la liberté de religion,
- 6) des chances égales d'instruction pour tous,

7) de l'initiative et de l'industrie, et, vu que le Canada a grandi sous les auspices de ce drapeau et de ces principes,

vu que le pavillon rouge a été désigné comme le drapeau du Canada en vertu d'un décret du conseil du 5 septembre 1945, par le gouvernement du Canada,

vu, en outre, qu'il s'agit du drapeau dont se sont servi les forces canadiennes au cours des deux dernières guerres et qu'elles déploient maintenant à Chypre, et vu que c'est aussi le drapeau arboré par les équipes canadiennes qui ont participé aux jeux olympiques,

Monsieur l'Orateur, en favorisant le pavillon rouge, j'exprime les sentiments de millions de gens au Canada. Selon les données statistiques, neuf sur dix des provinces de notre magnifique pays favorisent le pavillon rouge comme drapeau national du Canada. Je suis sûr que les gens de cette unique province favoriseraient également le pavillon rouge si ce n'était de la coercition mentale exercée par les extrémiste et les professeurs d'université, comme ceux qui siègent aujourd'hui sur les banquettes ministérielles.

Monsieur l'Orateur, on accuse le parti conservateur de faire de l'obstruction systématique. Nous ne faisons pas de l'obstruction systématique, nous combattons au nom des Canadiens qui tiennent à conserver le pavillon rouge. Les membres de notre parti semblent être les seuls en cette enceinte à soutenir cette attitude sur le drapeau. Nous n'avons pas l'appui des membres du parti qui siègent à notre gauche. Nous avons beaucoup de respect pour le chef du Nouveau parti démocratique. Je sais qu'il vient d'une région de notre pays où les gens favorisent le pavillon rouge. Cette région du pays ne reçoit pas beaucoup d'appui des membres du Nouveau parti démocratique à la Chambre.

Qu'est-il arrivé à ce grand parlementaire, l'honorable député de Winnipeg-Nord-Centre, qui aime s'écouter parler au point d'abuser de la question de privilège pour voir ses paroles reproduites au compte rendu? Son attitude n'aura certes pas l'heur de plaire à ses commettants.

Qu'est-il arrivé à notre voisin, le grand parti du Crédit social? Les honorable députés de Fraser-Valley et de Cariboo ont au moins le mérite de s'être levés ici même pour prendre position. Mais leurs collègues, qu'ont-ils fait?

Ce grand parlementaire, l'honorable député de Red-Deer, qu'a-t-il eu à dire au sujet du drapeau? J'ai ici, monsieur l'Orateur, le *Time* du 28 août. C'est là que le représentant me paraît prendre position, c'est-à-dire hors de la Chambre. D'après la revue, Bob Thompson, lui, en a assez. J'ai reçu, de Colombie-Britannique, une lettre d'un partisan du Crédit