

[Texte]

• 1705

You are going to have elevator companies on one branch line fighting with elevator companies on another, communities on one side of the river fighting with communities on the other side of the river, or from one branch line to another. If there was ever the prospect here of the old divide and rule game, this is a masterpiece. This is a masterpiece.

If it is appropriate to approve discount rates in spite of all their pleas for 100 years that they are losing money hauling grain and then to offer lower rates at one place, then it must be logical, fair and proper that it apply in other places; in fact, in all other places. That is what this amendment is attempting to do, and that will eliminate all these other procedures. The railroads can be told by the CTC: Well, that is fine; if you want to do this at point A, then it is equally necessary in fairness that it apply at point B and at another branch line 100 miles north of that.

The Chairman: Thank you, Mr. Benjamin. Mr. Kroeger, do you wish to comment?

Mr. Kroeger: Mr. Chairman, the intent of Clauses 45 and 47 is to allow some limited expression or reflection of costs in the rate structure. As was pointed out by Mr. Mayer somewhat earlier, the absence of a system of payments to producers, limits the likely effectiveness of a system of rate discounting. In addition, sir, Clause 47 builds in a number of safeguards and limitations to ensure that rate discounting is carefully controlled because of the possible social effects. But as I read Mr. Benjamin's amendment, it would have the effect of eliminating any reflection of costs in a freight rate anywhere in the system. There would be no scope at all for reflecting the fact that it was cheaper to load and ship grain from one point on a line as compared to another point eight miles down that line. You could not do that and that has certain implications for future efficiency gains and, therefore, future cost trends in the system which would impact on western grain producers.

The Chairman: Thank you. The question is on Mr. Benjamin's motion.

Mr. Benjamin: The question is not ready yet. Mr. Kroeger, we have the old CN adjustment in there on the one side of the coin. On this side of the coin, Mr. Kroeger says "reflection of costs". Whose costs is he referring to? There is the railway cost. There is the cost for elevator companies and producers and rural municipalities and provinces and towns and villages. If you implement or if you allow a discount or incentive rate at point A and, as a result of point A at point B, which may be on the same branch line or another one 100 miles away. Those elevator companies located there or the producers or the municipalities or the towns and villages say this is increasing our cost, and it is not reflecting our cost. It is only reflecting railway costs, and convenience, for that matter—you might as well add it in there. The point is that the whole regime of variable rates and appeals thereto is designed for nothing more

[Traduction]

Des compagnies d'élevateurs d'un embranchement vont lutter contre des compagnies d'élevateurs d'un autre embranchement, des collectivités d'un côté de la rivière ou d'un embranchement vont lutter contre des collectivités de l'autre côté de la rivière ou d'un autre embranchement. Si cela était conçu dans l'optique de diviser pour mieux régner, je pense que c'est très bien réussi. C'est un chef-d'oeuvre.

S'il est bien d'approuver des taux réduits en dépit du fait que les chemins de fer disent depuis 100 ans qu'ils perdent de l'argent à transporter du grain, si on offre des taux réduits à un endroit, pour être logique et juste, il faudrait que ces taux s'appliquent ailleurs, en fait partout ailleurs. C'est ce que vise mon amendement, et cela éliminera toutes ces autres procédures. La CCT pourra dire aux chemins de fer: Très bien, si vous voulez cela pour le point A, il faut, pour être juste, que cela s'applique au point B et à un autre embranchement 100 milles plus au nord.

Le président: Merci monsieur Benjamin. Monsieur Kroeger, un commentaire?

M. Kroeger: Monsieur le président, les articles 45 et 47 ont pour but de permettre de traduire ou de refléter les coûts dans la structure des taux. Comme M. Mayer l'a fait remarquer un peu plus tôt, l'absence d'un système de paiements aux producteurs restreint l'efficacité éventuelle d'un système de réduction des taux. En outre, l'article 47 prévoit un certain nombre de sauvegardes et de limites pour veiller à ce que la réduction des taux soit efficacement contrôlée pour éviter des répercussions sociales éventuelles. Mais l'amendement de M. Benjamin aurait pour effet d'éliminer tout reflet des coûts dans les taux du transport pour l'ensemble du système. Il n'y aurait aucune possibilité de refléter le fait qu'il peut être meilleur marché de charger et d'expédier du grain depuis un point sur une ligne par rapport à un point 8 milles plus loin sur cette même ligne. En éliminant cette possibilité, cela aura certainement une incidence sur l'amélioration future de l'efficacité du système et, en conséquence, sur les tendances futures des coûts du système, ce qui aura des répercussions sur les producteurs de grain de l'Ouest.

Le président: Merci. La motion de M. Benjamin est mise aux voix.

M. Benjamin: Nous ne sommes pas prêts tout de suite. Monsieur Kroeger, il faut penser au point de vue du CN, à l'autre côté de la médaille. D'un côté, M. Kroeger parle de «reflet des coûts» de quels coûts parle-t-il? Il y a les coûts des chemins de fer. Il y a les coûts des compagnies d'élevateurs et des producteurs et des municipalités rurales et des provinces et des villes et villages. Si vous appliquez un taux réduit ou un taux d'encouragement ou si vous permettez son application au point A et, par suite du point A, au point B qui pourrait se trouver sur le même embranchement ou à quelques 100 milles plus loin, les compagnies d'élevateurs de l'endroit ou les producteurs ou les municipalités ou les villes et villages diront que cela augmente leurs coûts plutôt que de les refléter. Cette réduction ne reflète que les coûts des chemins de fer, alors pourquoi ne pas simplement les ajouter ici. Tout ce système de