

[Text]

**The Chairman:** Thank you, Mr. Andre. Mr. Martin.

**Mr. Martin:** Mr. Chairman, I did not realize I had another turn but I would like to make one other comment.

**The Chairman:** You had not asked me for a second round?

**Mr. Martin:** Oh, yes, that is fine. I would like to make one comment in connection with getting on with the clause by clause discussion. I really hope we can move to that.

Again, my understanding is that there is really no major organization or group of people in this country who have declared themselves as being strongly against the formation of Petro-Can. We had the Canadian Petroleum Association before us and on a very direct question on this matter they indicated quite clearly they had no official position. So, again, I would like to ask the members of the Opposition if we could not indeed move into a positive approach towards the bill and discuss clause by clause, and then I am sure each point could come out that they are raising at this time.

That is all I have to say, Mr. Chairman.

**The Chairman:** Thank you, Mr. Martin.

Mr. Ritchie.

**Mr. Ritchie:** Mr. Foster just read from the *Ottawa Citizen*, I believe, a short time ago an editorial and I would like to read one from the *Ottawa Journal* of a few days ago on Petro-Canada. It is entitled "All too convenient" and it says:

The Liberal government seems much more annoyed than concerned when determined efforts of some Conservative MPs led to a deal in the progress of Bill C-8 to establish a national petroleum corporation. There is of course no need for Liberal concern about the bill passing . . .

We all recognize this.

. . . because the majority party will ensure that in due course. But in fact there would be no need for concern even if the bill did not pass. Despite what the government says, Bill C-18 is not essential to the carrying out of a balanced energy policy including some government participation in energy ventures.

Petro-Canada, as the new government oil company will be called, will have wide powers to enter every phase of the energy business . . .

I think this concerns us all very much.

. . . exploration, production, pipelines, the works.

**An hon. Member:** In other words, they are in favour of the bill.

• 1640

**Mr. Ritchie:**

Its powers are listed under sub-headings that conveniently run from a to z, the last one saying that Petro-Canada may "do all such things as are incidental or conducive to the attainments of the objects and the exercise of the powers of the corporation." One has the strong feeling that if there were 52 letters in the alphabet instead of 26, Petro-Canada would have had a specific power listed under each letter without, of course, restricting the generality that it may do "such things as it deems expedient . . ."

[Interpretation]

**Le président:** Je vous remercie, monsieur Andre.

Monsieur Martin.

**M. Martin:** Monsieur le président, je ne savais pas que j'avais droit encore à un tour de question mais je m'en servirai pour ajouter une chose.

**Le président:** Vous ne m'aviez pas demandé à être inscrit pour le deuxième tour?

**M. Martin:** C'est très bien. J'aimerais dire une chose au sujet de l'étude article après article. J'espère que nous pourrions le faire bientôt.

Encore une fois, je crois savoir qu'il n'y a pas de grandes organisations ou groupes de citoyens dans ce pays qui se soient déclarés fermement opposés à la création de Petro-Can. Nous avons entendu l'Association canadienne des pétroliers et elle a dit très clairement, en réponse à une question directe, qu'elle ne s'y opposait pas officiellement. Donc, encore une fois, je demande aux députés de l'Opposition d'adopter une attitude positive vis-à-vis du projet de loi et de passer à l'étude article par article, au cours de laquelle ils pourront exposer tous leurs arguments.

C'est tout ce que j'avais à dire, monsieur le président.

**Le président:** Je vous remercie, monsieur Martin.

Monsieur Ritchie.

**M. Ritchie:** M. Foster vient de lire un article de l'*Ottawa Citizen*, je crois, et je vais en lire de l'*Ottawa Journal* paru il y a quelques jours au sujet de Pétro-Canada. Il est intitulé «Bien trop pratique» et il dit:

Le gouvernement libéral semble bien plus ennuyé que préoccupé par les efforts des députés conservateurs de retarder l'étude du bill C-8 qui vise à créer une société nationale du pétrole. Bien sûr, les députés libéraux n'ont pas besoin de craindre le rejet du bill . . .

nous savons tous cela,

. . . parce que le parti majoritaire va assurer son adoption en temps voulu. Mais il n'y aura besoin de se préoccuper, même si le bill était rejeté. Malgré ce que dit le gouvernement, le bill C-18 n'est pas indispensable à la mise en œuvre d'une politique énergétique équilibrée prévoyant la participation de l'État dans l'exploitation des ressources d'énergie.

Petro-Canada, comme s'intitulera la nouvelle compagnie nationale, disposera de tous les pouvoirs pour intervenir dans chaque phase de la production énergétique . . .

Je pense que cela nous concerne tous de très près.

. . . prospection, production, pipelines, etc.

**Une voix:** Autrement dit, l'article est en faveur du bill.

**M. Ritchie:**

Ses pouvoirs figurent dans une liste dont les paragraphes sont numérotés de a à z, le dernier disant que Petro-Canada peut «faire tout ce qui est nécessaire à la réalisation des objectifs et à l'exercice des pouvoirs de la société.» On a l'impression que s'il y avait 52 lettres dans l'alphabet au lieu de 26, Petro-Canada aurait un pouvoir particulier correspondant à chaque lettre sans, bien sûr, limiter ses pouvoirs généraux lui permettant de «faire ce qui lui semble expédient . . .»