

[Text]

Mr. Skoberg: I just hope the Canadian Manufacturers' Association are not quite that strong that they can direct industry in Canada.

I may have missed it in your brief but I am wondering whether or not you have taken exception or made any comments on the composition of the Canada Labour Relations Board and whether or not you believe it should be truly representative of management, labour and the public.

Mr. Clawson: I will tell you what we did, and I do not think we mentioned it at all in this brief. In our original brief we had a little section in it and it was a pretty weak one, because it was, on the one hand, this and, on the other hand, that.

Mr. Skoberg: Fiddler-on-the-Roof type of thing.

Mr. Clawson: Yes. All we did was ask that if the government decides to go to the question of a public board, and they are not really partisan people, the parties and interests, namely employers and union, there be some consultation with them before someone is appointed. That is as far as we went. Otherwise we did not have any very strong views one way or the other on that, Mr. Chairman.

Mr. Skoberg: Again, on page 45, Clause 164 (2), powers given to the Minister, and again in Clause 167(a)(ii) and 197.

Do you believe this is giving too much power to the Minister when it could be handled by the collective bargaining process through management and labour?

Mr. Clawson: We have made no comment on (2) but I know that some other organizations before this Committee have objected to this. This is giving him pretty broad power. I am inclined to be sympathetic with that point of view. This is giving him sort of a broad power. He can intervene in the negotiations on any subject whatsoever.

• 1735

Mr. Skoberg: On the proposed section 197, really the question will be whether or not you believe that the industry specialists that they now have within the Department of Labour are serving a useful purpose.

Mr. Clawson: I do not object to the proposed section 197. Was something like that not in the old act?

Mr. Skoberg: That is all, thank you.

The Chairman: Gentlemen, are there any more questions? If there are no more questions, I would like to thank Mr. Clawson and the other gentlemen with him for appearing before us this afternoon.

This Committee is adjourned until 8.00 p.m. when we will have as witnesses, the Canadian Pulp and Paper Association.

Mr. Clawson: Thank you, gentlemen, for your courteous hearing.

EVENING SITTING

• 2015

The Chairman: Gentlemen, we will continue our meeting. Tonight we have before us the representatives of the Canadian Pulp and Paper Association. I would like to introduce to you Mr. Howard Hart, President of the Canadian Pulp and Paper Association. I will ask Mr. Hart to introduce the other members with him, and also to make an opening statement.

[Interpretation]

M. Skoberg: J'espère tout simplement que l'Association des manufacturiers canadiens n'est pas assez forte pour contrôler l'industrie canadienne.

Je n'ai peut-être pas compris lorsque vous avez lu votre mémoire, mais vous parlez de la composition du Conseil des relations de travail du Canada. Croyez-vous qu'il soit vraiment représentatif du patronat, des ouvriers et du public?

M. Clawson: Je vais vous dire que ce que nous avons fait, je ne crois pas l'avoir mentionné dans notre mémoire. Dans notre premier mémoire nous avions un petit paragraphe sur ce sujet, mais il en parlait très peu.

M. Skoberg: Du genre *Fiddler on the Roof*.

M. Clawson: Oui. Tout ce que nous demandions c'était que si le gouvernement décidait de proposer son Conseil public, les parties intéressées, c'est-à-dire les employeurs et les syndicats, devraient être consultés. C'est tout ce que nous avons demandé. A part cela nous n'avions pas d'opinions vraiment arrêtées, d'une façon ou d'une autre, monsieur le président.

M. Skoberg: Je vois encore à la page 45, article 164 (2), à l'article 167 (a) (ii) et à l'article 197, que les pouvoirs sont conférés au ministre.

Ne croyez-vous pas qu'on donne trop de pouvoirs au ministre et que bien des choses pourraient être étudiées pendant la négociation collective, par la direction et les ouvriers?

M. Clawson: Nous n'avons pas fait de commentaires concernant le paragraphe (2), mais je sais que certaines organisations qui comparaissent devant le comité s'y sont opposés. On lui donne beaucoup de pouvoirs. Je suis d'accord. Il peut intervenir dans les négociations sur n'importe quel sujet.

M. Skoberg: En ce qui concerne l'article 197 proposé, il s'agit surtout de savoir si les spécialistes de l'industrie, dont dispose le ministère du Travail, sont bien utiles.

M. Clawson: Je ne m'oppose pas à cet article 197: n'y avait-il pas quelque chose de ce genre dans l'ancienne loi?

M. Skoberg: C'est tout, merci.

Le président: Messieurs, avez-vous d'autres questions à poser?

S'il n'y a plus de questions, je remercie M. Clawson et les autres témoins d'être venus cet après-midi.

La séance est levée jusqu'à 8 heures, où nous aurons comme témoins les représentants de l'Association canadienne des producteurs de pâtes et papier.

M. Clawson: Merci, messieurs, pour votre bienveillance.

SÉANCE DE LA SOIRÉE

Le président: Messieurs, nous allons continuer notre réunion. Nous avons parmi nous ce soir les représentants de l'Association canadienne des producteurs de pâtes et papiers. Je vous présente M. Howard Hart, président de l'Association canadienne des producteurs de pâtes et papiers. Je demanderais à M. Hart de bien vouloir présenter ses collègues et de nous faire sa déclaration préliminaire.