

re afin d'imposer une taxe dont 80 p. 100 d'entre eux ne veulent pas.

Savez-vous ce qu'accorde le gouvernement? Il accorde seulement une journée à l'étape du rapport—une journée consacrée au débat sur les amendements proposés à la TPS. Il n'accorde qu'une journée pour discuter de cette taxe dont personne ne veut dans la population canadienne. Il l'adoptera ensuite de force en imposant la clôture, en baïllonnant le Chambre.

Ensuite, il n'accordera qu'une journée à l'étape de la troisième et dernière lecture. Nous n'aurons qu'une journée pour débattre la décision économique la plus controversée de l'histoire du pays.

À côté du gouvernement conservateur, le comportement de C. D. Howe dans le débat sur le pipeline paraît bien généreux. La population canadienne devrait en être consciente. Le Parti conservateur commet de graves entorses à la démocratie, à la transparence.

Plus de 80 p. 100 de la population s'oppose à la taxe sur les produits et services, une taxe que les simples citoyens trouvent très injuste. Le gouvernement tente de la faire adopter en se servant de sa majorité, en l'imposant au Parlement et à la population.

Pourquoi? Pour la simple raison qu'il craint une révolte de ses députés d'arrière-ban, une révolte qui couve chez les simples députés de ce parti.

On sait qu'il suffirait que vingt-et-un députés conservateurs votent de concert avec l'opposition pour que soit défait le projet de loi sur la TPS. Nous savons maintenant que deux députés, ceux de Calgary-Nord-Est et d'Edmonton-Sud-Est, ont l'intention de voter contre le projet à la troisième lecture.

Savez-vous ce qui leur arrive? Ils sont expulsés du caucus albertain du Parti conservateur. C'est un scandale. C'est révoltant.

M. Skelly (Comox—Alberni): Et Willie Littlechild? On fait tout en ce moment pour lui clouer le bec.

Attribution de temps

M. Nystrom: Ces deux députés ont l'intention de dire franchement ce qu'ils pensent. Ils ont le courage de leurs convictions et ils annoncent qu'ils voteront contre la TPS. Que leur arrive-t-il? On les expulse du caucus albertain du Parti conservateur. C'est une mesure de discipline absolument dégoûtante et méprisable en 1990.

Je ne connais pas de précédent où un député a été expulsé d'un caucus politique, dans notre démocratie parlementaire, pour s'être exprimé au nom de ses mandants, des gens de sa circonscription.

Nous savons que ces deux députés ne sont pas seuls. Selon le *Toronto Star* d'aujourd'hui, le député de Wetaskiwin aurait dit qu'il voterait contre la TPS à l'étape de la troisième et dernière lecture.

Des voix: Bravo!

M. Nystrom: Linda Diebel du *Toronto Star* affirme que le député de Wetaskiwin votera contre le gouvernement à cette étape-là. S'il le fait, il n'y aura plus 21 députés à convaincre. Il suffira que 17 autres députés conservateurs votent selon les désirs des Canadiens pour rejeter la TPS. Qu'ils se prononcent pour le Canada, pour notre pays, pour les Canadiens. Qu'ils fassent preuve du même courage que le député de Wetaskiwin qui a dit, selon le *Toronto Star*, qu'il voterait contre le premier ministre et le ministre des Finances et pour ses électeurs.

Voilà trois députés courageux, et j'espère que le Parti conservateur n'exclura pas le député de Wetaskiwin comme il a exclu les députés de Calgary et d'Edmonton.

Outre ces trois députés courageux, la députée de Wild Rose a dit qu'elle s'abstiendrait parce qu'elle ne peut absolument pas voter pour la TPS. J'encourage les Canadiens à téléphoner à son bureau et à lui dire de faire preuve du même courage que MM. Kindy et Kilgour, d'avoir le même courage que le député de Wetaskiwin, de voter contre la TPS et de représenter ses électeurs comme ces députés représentent les leurs.

Ces deux députés-là ont été expulsés. Selon le *Toronto Star*, le député de Wetaskiwin votera contre la TPS. Cela veut dire que si 18 autres conservateurs, 18 autres person-